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W dniu 3 października 2017 r. w Wiedniu, wziąłem udział w spotkaniu przedstawicieli krajowych mechanizmów prewencji, zorganizowanym przez Radę Europy oraz Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA), w ramach programu „NPM Forum”. W wydarzeniu panelistami byli: Nadine Riccabona (KMP Austria), Mari Amos (SPT)[[1]](#footnote-1), Silvia Casale (prezydentka „NPM Observatory”), Moritz Birk (Instytut Praw Człowieka Ludwika Boltzmanna), Stephanie Selg (ODHIR)[[2]](#footnote-2) oraz Jesca Beneder (Komisja Europejska).

W związku z koniecznością implementacji przez państwa Europejskiego Nakazu Aresztowania, wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (sprawa Aranyosi i Caldararu) oraz innych decyzji ramowych dotyczących detencji, Komisja Europejska wezwała FRA do podjęcia prac związanych z monitorowaniem warunków pozbawienia wolności. W tym celu FRA zaproponowała stworzenie bazy danych zawierającej standardy zarówno międzynarodowe, jak i te tworzone przez KMP, dotyczące warunków pozbawienia wolności. Baza ta służyć by miała sędziom decydującym o przetransportowaniu skazanego do państwa jego pochodzenia.

Otwierając spotkanie, Michael O’Flaherty – dyrektor FRA mówił , iż coraz częściej organizacje pozarządowe nie są wpuszczane do miejsc pozbawienia wolności, w związku z czym krajowe mechanizmy prewencji pełnią najważniejszą funkcję w kwestii ochrony praw osób przebywających w detencji. Sylvia Casali w swoim wystąpieniu podkreśliła, iż standardy tworzone przez same krajowe mechanizmy prewencji są o wiele wyższe od tych międzynarodowych i dają większą gwarancję poszanowania praw osób pozbawionych wolności. Mari Amos zwróciła uwagę, iż SPT nie tworzy standardów dotyczących detencji. W rocznych raportach SPT podkreśla pewne kwestie, jednakże nie można ich traktować jako standardy, gdyż swoim mandatem SPT obejmuje kraje o różnych kulturach i poziomie cywilizacji, w związku z czym standaryzacja byłaby niemożliwa. Moritz Birk poinformował, iż Instytut Boltzmana przygotowuje obszerny komentarz do Konwencji w sprawie stosowania tortur (CAT) oraz jej Protokołu fakultatywnego (OPCAT). Przedstawicielka ODHIRu natomiast omówiła przygotowywaną przez jej Biuro publikacje na temat implementacji Reguł Nelsona Mandeli.

W drugiej części spotkania odbyło się praktyczne omówienie tworzonej bazy standardów, podczas którego przedstawiłem następujące wątpliwości:

- przygotowywana baza danych dotyczy wyłącznie standardów warunków bytowych, tymczasem stanowią one jeden z wielu elementów szeroko rozumianego traktowania,

- skoro baza danych ma zawierać standardy promowane przez KMP powinny się w niej znaleźć również mechanizmy spoza Unii Europejskiej, mimo iż nie stanowią one przedmiotu projektu,

- jak szczegółowe dane powinny być zawarte w bazie danych (w przedstawionej wstępnej wersji bazy danych standard CPT dotyczący metrażu celi mówi o minimum 4 m2, bez uszczegółowienia, iż metraż ten liczony jest bez kącików sanitarnych),

- czy w przypadku gdy np. w Austrii, w której na więźnia przypada 8 m2 a na Litwie 4 m2, sąd powinien zadecydować o transferze osadzonego skoro pogorszy to jego sytuację, mimo iż zapewnione są minimalne międzynarodowe gwarancje,

- co w przypadku transferu osób LGBT do krajów zapewniających osobom pozbawionym wolności dobre warunki bytowe, jednakże nie gwarantujące im bezpieczeństwa osobistego.

Generalnie uważam, iż baza danych będzie doskonałym narzędziem nie tylko dla sędziów, ale również dla krajowych mechanizmów prewencji. Zebranie w jednym miejscu wszystkich standardów, zarówno międzynarodowych, jak i poszczególnych KMP ułatwi pracę mechanizmów przy tworzeniu własnych standardów, poprzez korzystanie z doświadczenia innych KMP.
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