



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 17 maja 2016 r.

Adam Bodnar

VII.564.13.2016.AJK

**Pan
Zbigniew Dyzio
Szef Kancelarii Prezesa
Naczelnego Sądu Administracyjnego**

ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 Warszawa

Do Rzecznika Praw Obywatelskich skierowane zostało pismo Posłów na Sejm RP - Pani Małgorzaty Wasserman oraz Pana Wojciecha Szaramy w sprawie dotyczącej Dyrektora Zespołu Orzecznictwa i Studiów Biura Trybunału Konstytucyjnego - Pana Kamila Zaradkiewicza. W piśmie tym wyrażona została prośba o „zbadanie przez Rzecznika zasadności nałożonego na Dyrektora Zespołu Orzecznictwa i Studiów Biura Trybunału Konstytucyjnego zakazu wypowiedzania się w mediach publicznych oraz skierowanej do niego propozycji ustąpienia z dotychczas pełnionej funkcji, z punktu widzenia zgodności tych działań ze standardami ochrony praw człowieka wynikającymi z Konstytucji RP, ustaw oraz Europejskiej Konwencji Praw Człowieka”.

Skarżący podnieśli w swoim piśmie, iż zastosowany w stosunku do Pana Kamila Zaradkiewicza zakaz wypowiedzania się w mediach może ograniczać zagwarantowaną każdemu swobodę wypowiedzi, wolności wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji, a także udzielania informacji prasie, które zagwarantowane zostały w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP, art. 10 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz art. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe (Dz. U., Nr 5, poz. 24 z późn. zm.).

Na obecnym etapie niniejszej sprawy - będącej w fazie in rem – w pierwszej kolejności zdecydowałem zwrócić się do podmiotów zajmujących kierownicze stanowiska w jednostkach organizacyjnych organów władzy publicznej oraz władzy sądowniczej, w celu uzyskania informacji na temat standardów obejmujących wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji, które obowiązują w wybranych instytucjach państwowych. Analizując niniejszą sprawę, chciałbym bowiem zgromadzić materiał prawno-porównawczy umożliwiający mi zajęcie stanowiska w przedmiotowej kwestii.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648 z późn. zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji:

- czy, a jeśli tak to jakie wewnętrzne zasady obowiązują w Naczelnym Sądzie Administracyjnym odnośnie do kontaktów jego pracowników z mediami,
- czy wskazane powyżej zasady zostały określone w wewnętrznym akcie prawnym Naczelnego Sądu Administracyjnego; jeśli tak, to uprzejmie proszę o jego udostępnienie,
- czy wskazane powyżej procedury zostały opracowane na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego; jeśli tak, to jakie przepisy prawa powszechnie obowiązującego były podstawą tych procedur,
- jeśli wskazane powyżej zasady nie zostały określone w wewnętrznym akcie prawnym, to jaka praktyka jest stosowana odnośnie kontaktów pracowników Naczelnego Sądu Administracyjnego z mediami,
- czy wskazane powyżej zasady różnią się w zależności od zajmowanego przez pracownika w strukturach Naczelnego Sądu Administracyjnego stanowiska, a jeśli tak, to jakie zasady obowiązują na stanowiskach w poszczególnych ich grupach,
- czy wskazane powyżej zasady uwzględniają standardy dotyczące wolności wyrażania swoich poglądów wynikające z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w tym m.in. wyrok w sprawie *Wojtas-Kaleta przeciwko Polsce* (skarga nr 20436/02), czy w sprawie *Fuentes Bobo przeciwko Hiszpanii* (skarga nr 39293/98).

Podpis na oryginale