



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Irena LIPOWICZ*

Warszawa, 12. IX. 2012

**RPO-R-071-35/12**

00-090 Warszawa      Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 22 827 64 53

Pan  
Jarosław Gowin  
Minister Sprawiedliwości

*Szanowny Panie Ministrze*

Korzystając z uprawnienia wyrażonego w art. 19 pkt c Protokołu fakultatywnego do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania (Dz. U. z 2007 r. Nr 30, poz. 192) pragnę przedstawić uwagę względem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobów oddziaływań penitencjarnych w zakładach karnych i aresztach śledczych.

Powyższa uwaga dotyczy projektowanego § 14 ww. rozporządzenia, w którym określono zasady sporządzania wobec skazanego indywidualnego programu oddziaływania (IPO). Przepis powyższy zmienia dotychczasowe unormowania w kwestiach:

1. obowiązkowego określania w IPO zadań mających na celu eliminację przyczyn popełnionego przez skazanego przestępstwa oraz związanych z naprawą szkód wyrządzonych tym przestępstwem,
2. zmiany terminów określających okres niezbędny do sporządzenia IPO.

W odniesieniu do terminu sporządzenia IPO projektodawca wskazuje, że dotychczas indywidualny program oddziaływania musiał zostać opracowany nie później niż w terminie 30 dni od osadzenia skazanego w zakładzie karnym (areszcie śledczym). Takie rozwiązanie prowadziło do sytuacji, w których skazani musieli mieć sporządzony IPO jeszcze w areszcie śledczym lub zakładzie karnym przed przyjazdem do właściwej jednostki penitencjarnej, gdzie mieli odbywać karę pozbawienia wolności. Aby wyeliminować takie sytuacje

projektodawca proponuje, aby termin 30 dni na sporządzenie IPO (mogący w szczególnych przypadkach być wydłużonym o kolejne 7 dni) biegł od dnia wydania decyzji komisji penitencjarnej w przedmiocie klasyfikacji skazanego, na mocy której został on skierowany do odbywania kary pozbawienia wolności w systemie programowego oddziaływania.

Rozwiązanie powyższe jest w pełni zrozumiałe w przypadku kar długoterminowych. Jednakże Krajowy Mechanizm Prewencji pragnie wskazać na nieprecyzyjne uregulowanie w kwestii terminów sporządzania IPO w przypadkach kar krótkoterminowych. Na uwagę zasługuje fakt, że w uzasadnieniu do rozporządzenia projektodawca wskazuje, że jeśli chodzi o karty krótkoterminowe to oczywistym jest, że działania administracji są realizowane bez zbędnej zwłoki. Niestety w projekcie rozporządzenia nie ma przepisu, który gwarantowałby takie zachowanie administracji.

W związku z powyższym Krajowy Mechanizm Prewencji pragnie wskazać ewentualną potrzebę doprecyzowania zapisów rozporządzenia, które w czytelny sposób wskazywałoby, że w przypadku skazanych na kary krótkoterminowe indywidualne programy oddziaływania powinny być sporządzane niezwłocznie.

