



WZF.7043.16.2019.TO

**Pan
Mariusz Kamiński**

**Minister – członek Rady Ministrów,
Koordynator Służb Specjalnych**

Szanowny Panie Ministrze

uprzejmie informuję, że w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich prowadzone były czynności wyjaśniające w sprawie nierównego traktowania funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w związku z wprowadzeniem dodatkowych grup zaszerogowania, co nastąpiło rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 kwietnia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie grup zaszerogowania i stawek uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w tych grupach oraz wzrostu uposażenia zasadniczego z tytułu wysługi lat (Dz.U. poz. 713).

Wątpliwości Rzecznika wzbudziło stworzenie równoległej siatki zaszerogowania funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Dotychczasowe grupy uposażenia zostały zachowane, przy czym od 18 do 01 grupy wprowadzono dodatkowe grupy uposażenia średnio o kilkaset złotych wyższe (np. 18a, 15a, 01a) od wcześniej istniejących.

Z uzyskanych przez Rzecznika informacji wynika, że brak automatyzmu rozporządzenia, w praktyce skutkowało przyznaniem podwyżek funkcjonariuszom przeniesionym na podstawie wydanych przez Szefa ABW rozkazów personalnych do nowo tworzonych grup zaszerogowania (na wniosek dyrektorów departamentów, biur i delegatur, kierowników jednostek organizacyjnych), w oparciu o nieczytelne dla ogółu funkcjonariuszy kryteria.

Należy zauważyć, że zgodnie ze wskazówkami wymienionymi w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia funkcjonariusz powinien realizować zadania służbowe związane z pionem kontrwywiadu, pionem przeciwdziałania terroryzmu, pionem zagrożeń strategicznych oraz pionem bezpieczeństwa teleinformatycznego, a także legitymować się doświadczeniem, specjalistycznym wykształceniem i wysokimi kwalifikacjami oraz posiadać szczególne predyspozycje, wiedzę i umiejętności. Tymczasem do grup „a” awansowani zostali nie tylko funkcjonariusze bezpośrednio lub w wyraźnym związku pełniący służbę przy realizacji zadań wymienionych pionów, ale również wszystkich innych, w tym również pionów pomocniczych takich jak logistyka, kadry, finanse, ewidencja, archiwum, ochrona.

Jednocześnie nie zostali awansowani do grup „a” - w części - funkcjonariusze zajmujący się bezpośrednio lub w wyraźnym związku pracujący przy realizacji zadań pionów kontrwywiadu, przeciwdziałania terroryzmu, zagrożeń strategicznych, bezpieczeństwa teleinformatycznego. Z uzyskanych przez Rzecznika informacji wynika, że doszło do sytuacji, w których dwaj funkcjonariusze zajmujący się tego samego rodzaju sprawami (np. przy realizacji zadań pionu kontrwywiadu), a w skrajnych przypadkach zajmujący się tą samą sprawą, zostali przez ABW potraktowani w odmienny sposób. Zjawisko nierównego traktowania w awansach do grupy „a” było szczególnie widoczne w jednostkach terenowych, które w wyniku reformy z 2017 r. (likwidującej 11 delegatur), straciły część obsady etatowej.

Mając na uwadze, że Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego jest formacją hierarchiczną o silnej strukturze pionowego podporządkowania wątpliwości Rzecznika budzi nadmierne spłaszczenie wysokości uposażeń. Może to doprowadzić do sytuacji, w której funkcjonariusze nie będą skłonni do obejmowania stanowisk decyzyjnych (funkcyjnych), wiążących się z większą odpowiedzialnością za podejmowane decyzje.

W świetle powyższego na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.) zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości.

z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich