



VII.510.43.2018.AJK

**Pani  
SSR Dagmara Pawelczyk-Woicka  
Prezes Sądu Okręgowego  
w Krakowie**

**Sąd Okręgowy w Krakowie  
ul. Przy Rondzie 7  
31-547 Kraków**

Szanowna Pani Prezes

Na podstawie informacji prasowych<sup>1</sup> Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z własnej inicjatywy (art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich – Dz. U. z 2017 r. poz. 958 ze zm.; dalej: ustawa o Rzeczniku ) sprawę dotyczącą zapowiedzi przeniesienia sędziego Sądu Okręgowego (SSO) w Krakowie Pana Waldemara Żurka do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Krakowie.

Jak wynika z treści doniesień medialnych przeniesienie SSO Waldemara Żurka stanowiłoby *de facto* jego „degradację” jako sędziego, ponieważ II Wydział Cywilno-Odwoławczy Sądu Okręgowego w Krakowie, w którym obecnie orzeka sędzia, jest sądem drugiej instancji. Wydział I Cywilny tego sądu jest natomiast sądem pierwszej instancji.

Ponadto, podnosi się, że z uwagi na fakt, iż w obu wydziałach Sądu Okręgowego w Krakowie jest jednakowy poziom zaległych spraw przeniesienie sędziego W. Żurka nie

---

<sup>1</sup> „Prezes sądu z nominacji Ziobry chce przenieść sędziego Waldemara Żurka. „To ma być przestroga dla innych” - z dnia 30.07.2018 r., <http://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,23734896,prezes-sadu-z-nominacji-ziobry-chce-przeniesc-sedziego-waldemara.ht ml?disableRedirects=true>; M. Gałczyńska’ „Próba przeniesienia sędziego do innego wydziału. Żurek: mam być królikiem doświadczalnym”- z dnia 30.07.2018 r., <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/waldemar-zurek-mam-byc-krolikiem-doswiadczalnym/44lw8rf>; M. Jałoszewski, „Nominatka Ziobry w Krakowie chce zdegradować sędziego Żurka” - z dnia 30.07.2018 r., <https://oko.press/nominatka-ziobry-w-krakowie-chce-zdegradowac-sedziego-zurka/>, data ostatniego dostępu: 1.08.2018 r.

znajduje merytorycznego uzasadnienia, lecz jest motywowane innym względami, które w ocenie samego sędziego odbierane są jako zwykane jego osoby.

Zdaniem przedstawicieli Zarządu Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” Oddział w Warszawie, przymusowa zmiana przydziału służbowego sędziego W. Żurka stanowi „próbę zastraszenia sędziów występujących otwarcie przeciwko działaniom zmierzającym do politycznego podporządkowania wymiaru sprawiedliwości oraz formę represji wobec sędziego konsekwentnie broniącego niezależności sądów”<sup>2</sup>. W ocenie przedstawicieli środowiska sędziowskiego – w przypadku gdyby przeniesienie doszło do skutku – mogłoby to prowadzić do wywołania „efekt mrożącego” („*chilling effect*”), nie tylko wobec sędziego W. Żurka, ale również wobec innych sędziów.

Warto również odnotować, że – odnosząc się do wydanego przez Panią Prezes oświadczenia odnośnie zaistniałej sytuacji<sup>3</sup> – sędzia W. Żurek podniósł, iż nie do przyjęcia jest argument o jego braku doświadczenia w orzekaniu w sądzie I instancji, który ma przemawiać za słusnością decyzji o przeniesieniu go do Wydziału I Cywilnego Sądu Okręgowego w Krakowie. Wskazał przy tym, iż jego wczesny awans do sądu odwoławczego na początku jego kariery sędziowskiej, wynikał z bardzo dobrej oceny jego pracy. Nie powinien on zatem w chwili obecnej stanowić przesłanki przemawiającej za przeniesieniem go do orzekania w sądzie I instancji<sup>4</sup>.

W świetle powyższego, należy również zwrócić uwagę, na fakt, iż w dniu 3 sierpnia 2018 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (dalej: nowelizacja).

Nowelizacja ta przewiduje m.in. zmianę brzmienia obecnego art. 22a § 5 i 6 z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 23) poprzez przekazanie Krajowej Radzie Sądownictwa kompetencji polegającej na rozpatrywaniu

---

<sup>2</sup> Por. „Uchwała Zarządu SSP Iustitia Oddziału w Warszawie w sprawie próby przeniesienia sędziego Waldemara Żurka przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie Dagmarę Pawelczyk-Woicką do innego wydziału Sądu”

<https://www.iustitia.pl/dzialalnosc/informacje-oswiadczenia/uchwaly/2448-uchwala-zarzadu-ssp-iustitia-oddzialu-w-warszawie-w-sprawie-proby-przeniesienia-sedziego-waldemara-zurka-przez-prezesa-sadu-okregowego-w-krakowie-dagmare-pawelczyk-woicka-do-innego-wydzialu-sadu>, data ostatniego dostępu 1.08.2018 r.

<sup>3</sup> por. „Komunikat Prezesa SO z dnia 31 lipca 2018 r. w związku z pojawiającymi się doniesieniami medialnymi w sprawie przeniesienia do I Wydziału Cywilnego SO w Krakowie Pana SSO Waldemara Żurka” <http://www.krakow.so.gov.pl/?c=mdTresc-cmPokazTresc-390-4227>, data ostatniego dostępu 1.08.2018 r.

<sup>4</sup> por. „Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie: Propozycja przeniesienia sędziego Żurka uzasadniona merytorycznie”, <http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1198380,przeniesienie-waldemara-zurka.html>, data ostatniego dostępu: 1.08.2018 r.

odwołań sędziego lub asesora sądowego, któremu zmieniono podział czynności w sposób skutkujący zmianą zakresu jego obowiązków, w szczególności przeniesieniem do innego wydziału sądu. W dotychczasowym stanie prawnym kompetencja ta należała do kolegium sądu apelacyjnego (por. dotychczasowy art. 22a § 5 Prawa o ustroju sądów powszechnych), ponieważ zgodnie z art. 29 § 1 pkt 4 Prawa o ustroju sądów powszechnych rolą kolegium jest m.in. wyrażanie opinii w sprawach osobowych sędziów.

W piśmie z dnia 26 lipca 2018 r. skierowanym do Prezydenta RP Rzecznik Praw Obywatelskich wskazywał na zagrożenia związane z przekazaniem kompetencji kolegium sądu apelacyjnego na rzecz Krajowej Rady Sądownictwa. Podniesiono w nim m.in. że podporządkowanie nowej Krajowej Rady Sądownictwa czynnikom politycznym umożliwia przedstawicielom władzy ustawodawczej i wykonawczej pośredni wpływ na decyzje odnoszące się do spraw związanych z wewnętrznym funkcjonowaniem sądownictwa. W konsekwencji prowadzi to do ograniczenia uprawnień przedstawicieli kolegium wybranych przez samorząd sędziowski na rzecz organu wybranego przez polityków, jakim jest obecna Krajowa Rada Sądownictwa.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, zwracam się do Pani Prezes z prośbą o wskazanie, jakie merytoryczne przesłanki przemawiają za przeniesieniem Pana SSO Waldemara Żurka do I Wydziału Cywilnego SO w Krakowie, a w przypadku ich braku o rozważenie wycofania się przez Panią Prezes powyżej propozycji.

Proszę o udzielenie Rzecznikowi informacji co do ostatecznej decyzji Pani Prezes w tym przedmiocie.

Z poważaniem

(Stanisław Trociuk)