



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 25 lipca 2016 r.

Adam Bodnar

II.519.2097.2014.MBe

Pani
Beata Szydło
Prezes Rady Ministrów
Warszawa

Zwracam się do Pani Premier z uprzejmą prośbą o wskazanie resortu właściwego do podjęcia czynności, zmierzających do rozwiązania problemu związanego z nieadekwatnością i niespójnością przepisów dotyczących warunków i sposobu dokonywania badań prewencyjnych na zawartość alkoholu w organizmie kierującego pojazdem lub innej osoby, na podstawie art. 129 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* (j.t. Dz. U. 2012.1137 ze zmianami; dalej P.r.d.).

Problem ten poruszałem w korespondencji z Komendantem Głównym Policji, Ministrem Zdrowia oraz Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Odpowiadając na moje wystąpienie, w piśmie z dnia 10 listopada 2015 r. (ZP-P.073.94.2015), Minister Zdrowia stwierdził, iż: *„Zagadnienia dotyczące uprawnień Policji, w tym w zakresie przeprowadzania badań prewencyjnych (rutynowych) na zawartość alkoholu w organizmie nie mogą być uregulowane rozporządzeniem Ministra Zdrowia. Trzeba też wskazać, że zasady ruchu na drogach publicznych czy zasady i warunki kontroli ruchu drogowego określono w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, i to Ministerstwo Spraw Wewnętrznych jest właściwe w zakresie interpretacji bądź ewentualnej nowelizacji przepisów ww. ustawy. Minister Zdrowia w pełni popiera stanowisko RPO, że okoliczności prowadzenia badań na zawartość alkoholu w organizmie*

wyszczególnione w powołanych przepisach ustawy w wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz przepisach wykonawczych są na tyle odmienne od sytuacji opisanej w art. 129 ust.2 pkt 3 ustawy P.r.d., że nie jest możliwe stosowanie ich w odniesieniu do badań osób kierujących pojazdami lub osób, wobec których zachodzi uzasadnione podejrzenie, że mogły kierować pojazdem w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości. Dlatego też sprawy te powinny znaleźć odrębne uregulowanie w odpowiednich aktach.

Wobec treści powyższego stanowiska, zwróciłem się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z postulatem podjęcia adekwatnych kroków zmierzających do nowelizacji ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

W odpowiedzi (pismo z dnia 17 czerwca 2016 r., BMP-0790-3-7/2016/EW), Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie podzielił sugestii Ministra Zdrowia odnośnie do konieczności znowelizowania ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, stwierdzając, iż: „*Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji stoi na stanowisku, iż w celu wyeliminowania wątpliwości w zakresie spójności przepisów omawianych regulacji za wystarczające należy uznać znowelizowanie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Nie wydaje się bowiem zasadne powielanie przepisów określających procedurę przedmiotowych badań na gruncie ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, tzn. tworzenie odrębnego aktu prawnego obejmującego praktycznie te same treści, a jedynie inną podstawę prawną, w oparciu o którą byłby wydany*”.

Wobec przedstawionych, odmiennych koncepcji związanych z wprowadzeniem do porządku prawnego unormowania niebudzącego wątpliwości odnośnie do legitymizacji działań Policji i mając na względzie akceptację potrzeby dokonania zmian legislacyjnych, w oparciu o przepis art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (j.t. Dz.U. z 2014 r., poz.1648 z późniejszymi zmianami), zwracam się do Pani Premier o rozstrzygnięcie kwestii właściwości w tej materii.

Podpis na oryginale