



**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 20.06.17

**Adam Bodnar**

**II.519.663.2017.KM**

**Pan  
nadinsp. dr Jarosław Szymczyk  
Komendant Główny Policji**

**ul. Puławska 148/150  
02-624 Warszawa**

Moje poważne zaniepokojenie budzą kolejne informacje o przypadkach stosowania przez funkcjonariuszy Policji przemocy - w tym nadużywania środków przymusu bezpośredniego - w wyniku czego dochodzi do powstania obrażeń u osób, wobec których podejmowane są czynności a nawet ich śmierci.

W mojej ocenie w przypadkach tych może dochodzić do naruszeń zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania lub karania wynikającego z art. 40 Konstytucji RP oraz z aktów prawa międzynarodowego, w tym z art. 3 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. W sprawach tego rodzaju podejmuję działania na podstawie wniosków osób zainteresowanych, lub z urzędu np. na podstawie doniesień w mediach.

Podjąłem z urzędu sprawę dotyczącą bezprawnego użycia paralizatora – niebędącego na wyposażeniu funkcjonariusza Policji - podczas interwencji wobec dwóch zatrzymanych w nocy z 3 na 4 czerwca 2017 r. w Lublinie, w wyniku czego jeden z nich - obywatel Francji - doznał obrażeń ciała skutkujących rozstrojem zdrowia na czas poniżej siedmiu dni.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o przedstawienie informacji dotyczących:

- przebiegu postępowania wyjaśniającego prowadzonego w przedmiotowej sprawie przez Biuro Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji lub przez właściwych komendantów jednostek Policji i wyników tych postępowań; jeżeli w sprawach tych zostały sporządzone sprawozdania, będę wdzięczny za zarządzenie nadesłania ich kopii.
- obecnego stanu postępowań dyscyplinarnych prowadzonych w związku z tą sprawą, a w szczególności ile osób obejmuje i jakie zostały przedstawione im zarzuty.

Powyższa sprawa budząca szeroki negatywny rezonans społeczny, ma jednak w mojej ocenie także aspekt natury ogólnej. Jest to bowiem kolejny przypadek użycia przez funkcjonariusza Policji urządzenia, niebędącego jego służbowym wyposażeniem. Podobna sytuacja miała miejsce w grudniu 2013 r. na sali wykładowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Za całkowicie niedopuszczalne – w mojej ocenie - należy uznać posiadanie oraz używanie prywatnego sprzętu (na przykład paralizatorów) przez policjantów w trakcie pełnienia służby. Należy podkreślić, iż używanie tego rodzaju urządzeń zawsze wiąże się z niebezpieczeństwem dla życia i zdrowia osób, wobec których prowadzone są interwencje. Zastosowanie sprzętu nieposiadającego stosownych zezwoleń dopuszczających jego używanie przez policjantów zwiększa to niebezpieczeństwo.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o zbadanie problemu wykorzystywania przez policjantów prywatnych urządzeń stanowiących środki przymusu bezpośredniego, a także o ustalenie ile spraw w tej materii było przedmiotem postępowań wewnętrznych i ewentualnie w konsekwencji przygotowawczych oraz poinformowanie mnie o zajęтым stanowisku oraz ewentualnie podjętych działaniach.

Z wyrazami szacunku,

Podpis na oryginale