



VII.534.36.2016.MKS

Pan
Mariusz Błaszczak
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji
ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma Pana Ministra z dnia 14 grudnia 2016 r. (otrzymanego w dniu 20 grudnia 2016 r.) dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności, ustawy o opłacie skarbowej oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, działając na podstawie art. 13 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648 ze zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie:

1) w jakim celu nastąpiło, wprowadzone w projekcie ustawy, rozszerzenie zakresu przetwarzania danych osobowych dotyczących martwego dziecka, biorąc pod uwagę treść art. 51 ust. 2 Konstytucji, zgodnie z którym władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Z uzasadnienia projektu wynika jedynie, że „z uwagi (...) na bieżące problemy związane m.in. ze sporządzaniem bilansu ludności Minister Zdrowia, uwzględniając postulaty Głównego Urzędu Statystycznego, zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o nowelizację Prasc mającą na celu rozszerzenie zakresu danych pozyskiwanych przez służby statystyki publicznej. Zaproponowana przez Ministra Zdrowia zmiana ma na celu wyrównanie zakresu danych

zbieranych przy żywym i martwym urodzeniu. Aktualnie bowiem zakres danych wpisywanych w karcie urodzenia jest szerszy, niż zakres informacji zamieszczanych w karcie martwego urodzenia”. W ocenie Rzecznika takie uzasadnienie nie pozwala przyjąć, że rozszerzenie zakresu zbierania danych dotyczących martwego dziecka jest niezbędne w świetle regulacji konstytucyjnych;

2) w jakim celu nastąpiło, wprowadzone w projekcie ustawy, rozszerzenie zakresu przetwarzania danych osobowych dotyczących rodziców dziecka, tj. o dane dotyczące stanu cywilnego matki dziecka i daty zawarcia małżeństwa rodziców dziecka biorąc pod uwagę treść art. 51 ust. 2 Konstytucji RP. Z uzasadnienia projektu wynika jedynie, że „na wniosek Głównego Urzędu Statystycznego uwzględniono również, że dla potrzeb statystyki publicznej zbierane będą także przez kierownika urzędu stanu cywilnego dane dotyczące stanu cywilnego matki dziecka i daty zawarcia małżeństwa rodziców dziecka”. W ocenie Rzecznika takie uzasadnienie nie pozwala przyjąć, że rozszerzenie zakresu zbierania tych danych jest, w świetle Konstytucji, niezbędne.

Z poważaniem