



**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 31.05.17

**Adam Bodnar**

**VII.7037.53.2017.MM**

**Pani**

**Anna Zalewska**

**Minister Edukacji Narodowej**

al. J. Ch. Szucha 25

00-918 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo Dyrektora Zarządzającego Pozytywnej Szkoły Podstawowej im. Arkadiusza Arama Rybickiego w Gdańsku, w którym zwrócił on uwagę na konflikt pomiędzy Komisją Międzyzakładową Pracowników Oświaty NSZ Solidarność a Prezydentem Miasta Gdańsk dotyczący funkcjonowania szkoły, w tym przede wszystkim nieobowiązania na terenie placówki przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.). Podczas spotkania regionalnego w Gdańsku zostałem poinformowany o treści decyzji Pomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 28 marca 2017 r. (znak: SN.552.146.2016.EZ) stwierdzającej nieważność decyzji Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2014 r. Nr WRS.IV.442.1-12.014.ER w sprawie zezwolenia nr 10/2014 na założenie szkoły publicznej. Od wskazanej decyzji prowadząca szkołę spółka z o.o. „Pozytywne Inicjatywy – Edukacja” wniosła odwołanie do Pani Minister z wnioskiem o uchylenie tej decyzji. Skarżący podnoszą, że funkcję Pomorskiego Kuratora Oświaty pełni obecnie osoba dotychczas czynnie związana z Komisją Międzyzakładową Pracowników Oświaty NSZ Solidarność, który to podmiot zaskarżył wskazaną decyzję. W ocenie Skarżących budzi to obawy co do bezstronności Kuratora w niniejszej sprawie.

W ocenie Kuratora powierzenie prowadzenia szkoły publicznej przeznaczonej dla 650 uczniów podmiotowi prywatnemu stanowi przekazanie zadania własnego gminy,

o którym mowa w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm., dalej jako: u.s.o.), co z kolei prowadzi do rażącego naruszenia art. 58 ust. 3 u.s.o. w zw. z § 4 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 4 marca 2004 r. *w sprawie szczegółowych zasad i warunków udzielania i cofania zezwolenia na założenie szkoły lub placówki publicznej przez osobę prawną lub osobę fizyczną* (Dz. U. Nr 46 poz. 438). Przepisy te pozwalają na założenie szkoły lub placówki publicznej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli **utworzenie szkoły w miejscowości wskazanej przez założyciela stanowi korzystne uzupełnienie sieci szkół w tej miejscowości, gminie, powiecie, województwie lub regionie**. Zdaniem Kuratora wskazana szkoła podstawowa umożliwia realizację obowiązku szkolnego dla zbyt dużej ilości dzieci, by można ją uznać za jedynie korzystnie uzupełniającą sieć szkół w Gdańsku.

W ocenie Skarżących w niniejszej sprawie nie można mówić o rażącym naruszeniu prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.). Z treści art. 58 ust. 3 u.s.o. wynika bowiem możliwość założenia publicznej szkoły podstawowej przez osobę prawną. Kwestia tego, czy taka szkoła stanowi korzystne uzupełnienie sieci szkół ma charakter oceny.

Niniejsza sprawa ma charakter bezprecedensowy, gdyż decyzja podważająca legalność działania wskazanej szkoły została wydana prawie 3 lata od rozpoczęcia przez placówkę działalności edukacyjnej. W tym czasie szkołę ukończyło wielu absolwentów, a część uczących w niej nauczycieli uzyskało awanse zawodowe. Obecnie do placówki uczęszcza ponad 1000 uczniów.

Zaistniała sytuacja budzi moje poważne wątpliwości z punktu widzenia konstytucyjnego prawa do nauki i zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Podmiot prowadzący szkołę działał bowiem w zaufaniu do decyzji wydanych przez Prezydenta Miasta Gdańsk, które w żaden sposób nie były kwestionowane w momencie rozpoczynania przez szkołę prowadzenia działalności edukacyjnej. Wskazana placówka jest zaś miejscem realizacji obowiązku szkolnego dla znacznej liczby dzieci.

Zapewnienie ciągłości jej funkcjonowania powinno być więc uznane za priorytet Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Mając na uwadze powyższe, działając w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2017 r., poz. 958, dalej jako: ustawa o RPO) zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska i poinformowanie o przewidywanych skutkach podjętej w tej sprawie decyzji dla dalszego funkcjonowania szkoły i statusu jej dotychczasowych absolwentów i awansowanych pracowników. Z uwagi na fakt, iż rozważane jest przystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do toczącego się postępowania administracyjnego, zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 ustawy o RPO, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania niniejszego pisma.