



**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 26-10-2020 r.

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego**

**VII.5001.4.2020.AMB**

**Pani  
Dorota Gałczyńska-Zych  
Dyrektor Szpitala Bielańskiego  
w Warszawie**

[dn@bielanski.med.pl](mailto:dn@bielanski.med.pl)

Szanowna Pani Dyrektor!

Na podstawie doniesień medialnych<sup>1</sup>, Rzecznik Praw Obywatelskich powziął wiadomość, że dyrekcja Szpitala Bielańskiego w Warszawie zaleciła wstrzymanie wykonania zaplanowanych zabiegów aborcji, w przypadku, gdy badania prenatalne lub inne przesłanki medyczne wskazują na duże prawdopodobieństwo ciężkiego i nieodwracalnego upośledzenia płodu albo nieuleczalnej choroby zagrażającej jego życiu. To zalecenie ma związek z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 r. (K 1/20), w którym Trybunał uznał za niezgodną z art. 38 w zw. z 30 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP przesłankę embriopatologiczną.

**Mając na uwadze powyższe, pragnę zwrócić uprzejmie uwagę Pani Dyrektor, że wspomniany wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie wszedł jeszcze w życie, co oznacza, że kobiety wciąż mają prawo do bezpłatnego przerwania ciąży w przypadku wad płodu. Pragnę podkreślić, że zgodnie z art. 190 ust. 1 Konstytucji RP „[o]rzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawach wymienionych w art. 188 podlegają niezwłocznemu ogłoszeniu w organie urzędowym, w którym akt normatywny był ogłoszony. Jeżeli akt nie był ogłoszony, orzeczenie ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej »Monitor Polski«”, zaś zgodnie z art. 190 ust. 2 zd. 1**

---

<sup>1</sup> <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26431970,po-wyroku-tk-w-sprawie-aborcji-szpital-bielanski-zaleca-wstrzymanie.html>; data dostępu: 26.10.2020 r.

„[o]rzeczenie Trybunału Konstytucyjnego wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, jednak Trybunał Konstytucyjny może określić inny termin utraty mocy obowiązującej aktu normatywnego”. **Dotychczas orzeczenie w sprawie K 1/20 nie zostało opublikowane Dzienniku Urzędowym, tj. nie zostało ogłoszone w sposób, o którym stanowi art. 190 Konstytucji RP, w konsekwencji nie można uznać, że wyrok ten wszedł w życie.**

Pragnę jednocześnie podkreślić, że w obecnym stanie prawnym nieuzasadniona odmowa wykonania aborcji może stanowić naruszenie praw pacjentek do świadczeń zdrowotnych (art. 6 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzecznik Praw Pacjenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 849).

Mając na uwadze powyższe, działając z upoważnienia RPO, na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), przedstawiam Pani Dyrektor niniejsze uwagi Rzecznika. Proszę jednocześnie o informację o działaniach podjętych w celu ich realizacji.

Łączę wyrazy szacunku

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Pan Bartłomiej Chmielowiec  
Rzecznik Praw Pacjenta  
ePUAP
2. Pan Adam Niedzielski  
Minister Zdrowia  
ePUAP
3. Pan prof. Andrzej Matyja  
Prezes Naczelnej Rady Lekarskiej  
ePUAP