



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 20/07/2018

Adam Bodnar

VII.600.62.2018. JZ

Pani
Agnieszka Kaczmarek
Szef Kancelarii
Sejmu RP
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowna Pani Minister

Pragnę poinformować, że do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga od obywatela, w której wskazał on na **poważne trudności we wstępie do budynku Sejmu RP**. Skarżący opisał w swoim piśmie sytuację związaną z udziałem w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny Sejmu RP, które odbyło się dnia 20 czerwca 2018 roku (przedmiotem obrad było „rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu - na podstawie informacji przedstawicieli Rządu - wniosku Klubu Poselskiego .Nowoczesna o przedstawienie na posiedzeniu Sejmu <Informacji Wiceprezes Rady Ministrów ds. społecznych Beaty Szydło na temat jej działań i aktywności podejmowanych w okresie trwania w Sejmie protestu rodziców dorosłych osób niepełnosprawnych, które spowodowały brak możliwości spotkania z protestującymi w celu znalezienia rozwiązania istotnych społecznie problemów z jakimi mierzą się osoby z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunowie>).

Jak relacjonuje Skarżący, w Biurze Przepustek dowiedział się, że **znajduje się na „liście osób, które wspierały protest osób niepełnosprawnych pod Sejmem RP” i w związku z tym musi zostać objęty specjalną procedurą wstępu na teren Sejmu RP**. Dopiero po sporządzeniu przez Posłankę na Sejm RP Panią Joannę Augustynowską (przez

którą Skarżący został do Sejmu zaproszony) oświadczenia, że po zakończeniu wizyty opuści on teren Sejmu RP, Skarżący uzyskał zgodę na wstęp do budynku.

W swojej skardze skierowanej do Rzecznika Praw Obywatelskich obywatel stawia w kontekście przedstawionej powyżej sprawy bardzo poważne pytania. W szczególności domaga się ustalenia na jakiej podstawie prawnej (oraz wskazania na czyje polecenie) powstała wspomniana już lista osób wspierających protest osób niepełnosprawnych pod Sejmem RP, które mają utrudniony wstęp na teren Sejmu RP. Ważne są również kryteria umieszczania na takiej liście.

Skarżący przedstawił również swoje odczucia i ocenę zaistniałej sytuacji: „[...] Jest mi bardzo przykro, że jako Osobie Niepełnosprawn[ej], w Roku 100-Lecia Niepodległości Polski utrudnia mi się wejście na teren Sejmu RP [...] Stworzenie przez Kancelarię Sejmu listy osób wspierających protest Osób Niepełnosprawnych może w moim przekonaniu budzić w reszcie społeczeństwa przekonanie, że osoby znajdujące się na tej liście zachowywały się co najmniej w sposób niezgodny z demokratycznym Państwem prawa, narazić się na infamię [...]”.

Pragnę podkreślić, że jest to jeden z wielu sygnałów docierających do Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczących sytuacji obywateli, którzy w związku z protestem osób niepełnosprawnych zostali objętych różnego rodzaju zakazami i utrudnieniami w dostępie do budynku Sejmu RP. Z ogromnym zaniepokojeniem przyjąłem również informację, że duża grupa osób w związku ze wspomnianym wcześniej protestem została objęta zawieszeniem możliwości wejścia na teren Sejmu przez okres 24 miesięcy (m.in. Pan Jakub Hartwich, Pani Iwona Hartwich i Pani Aneta Rzepka). Pragnę zauważyć, że oznacza to brak możliwości udziału m.in. w posiedzeniach komisji i podkomisji, zespołów, ale także konferencji i seminariów, które są organizowane na terenie Sejmu.

Należy więc zwrócić uwagę na bardzo poważne konsekwencje dla obywateli wspomnianych arbitralnych decyzji o charakterze długotrwałym, które stanowią w mojej ocenie pogwałcenie konstytucyjnie gwarantowanego prawa wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów (art. 61 ust. 2 Konstytucji RP).

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 958 ze zm.), uprzejmie proszę Panią Minister o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie, a w szczególności wskazanie, czy istnieją wspomniane listy obywateli, którzy mają zakaz wstępu do budynku Sejmu lub wstęp ten (jak w przypadku sytuacji wskazanej w skardze obywatela przedstawionej na początku tego pisma) jest utrudniony i uwarunkowany koniecznością spełnienia dodatkowych wymogów (np. dodatkowego oświadczenia parlamentarzystów). Będę również zobowiązany za informację ile osób znajduje się obecnie na takich listach i jakie były kryteria wpisania na nie.

Z wyrazami szacunku

(podpis na oryginale)