



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 28. 01. 2014 r.

**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk**

I.519.2.2014.AJK

**Pan
Jerzy Kozdroń
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości
Aleje Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma Pana Ministra z dnia 31 grudnia 2013 r., zawierającego prośbę o przesłanie ewentualnych uwag do *projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o kuratorach sądowych*, uprzejmie przedstawiam co następuje.

W swoich pismach skierowanych w ostatnim czasie do Ministerstwa Sprawiedliwości Rzecznik Praw Obywatelskich zwracał uwagę na następujące zagadnienia unormowane przepisami *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych* (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm., dalej: *ustawa o kuratorach sądowych*), które mogą wymagać zmian legislacyjnych:

- 1) Potrzeba doprecyzowania postępowania kwalifikacyjnego na aplikację kuratorską (sprawa o sygn. RPO-691516- I/11). Analiza problemów poruszonych w skardze obywatela, której kopia została przesłana do wiadomości Ministerstwa Sprawiedliwości, pozwoliła na stwierdzenie, że procedura postępowania kwalifikacyjnego na aplikację kuratorską wymaga dalszego doprecyzowania. W szczególności zwrócono uwagę na zastrzeżenia w prowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko aplikanta kuratorskiego związane z trybem

zatrudniania aplikantów kuratorskich, co zostało uregulowane w art. 72 i 73 ustawy o kuratorach sądowych. W piśmie Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 29 lutego 2011 r. (znak: DWOiP-II-070-8/12) zaznaczono, że procedura naboru na aplikację kuratorską zostanie doprecyzowana poprzez zmianę przepisów regulujących to zagadnienie.

- 2) W piśmie z dnia 5 grudnia 2013 r. skierowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości Rzecznik Praw Obywatelskich wskazał na problem wynikający z braku obowiązku uzasadnienia przez prezesa sądu rejonowego decyzji w przedmiocie odwołania z funkcji kuratora społecznego (sygn. RPO – 749095 - I/13). Zgodnie z postanowieniami art. 88 ust. 1 pkt 1-2 ustawy o kuratorach sądowych, prezes sądu rejonowego obligatoryjnie odwołuje kuratora społecznego, jeżeli: 1) przestał odpowiadać warunkom określonym w art. 84 ust. 1, 2) złożył prośbę o zwolnienie go z powierzonej mu funkcji. Fakultatywnie, prezes sądu rejonowego może odwołać kuratora społecznego, jeżeli: 1) kurator nienależycie wypełnia powierzoną mu funkcję, 2) wymagają tego względy organizacyjne (art. 88 ust. 3 pkt 1-2). Ocena przesłanek zwolnienia z funkcji kuratora społecznego należy wyłącznie do prezesa sądu rejonowego, który na podstawie wzmiankowanej ustawy, dysponuje w tym zakresie swobodnym uznaniem. Natomiast ze skarg kierowanych do Rzecznika wynika, iż brak obowiązku uzasadnienia przez prezesa sądu rejonowego decyzji w przedmiocie odwołania z funkcji kuratora społecznego jest krzywdzący dla obywateli pełniących tę funkcję, gdyż nie otrzymują oni jakiegokolwiek uzasadnienia takiej decyzji (która może mieć arbitralny, pozbawiony uzasadnionych podstaw charakter) oraz nie mają prawa do weryfikacji zasadności wydanej decyzji w ramach kontroli instancyjnej.

Z przeze mnie

