

KANTAR

Tortury - opinie Polaków

Wyniki badania Kantar Millward Brown dla Rzecznika Praw Obywatelskich

Październik 2018

Informacje na temat badania

Podstawowe informacje o projekcie - badanie pracowników



TIMING

Badanie przeprowadził instytut Kantar Millward Brown S.A. dla Rzecznika Praw Obywatelskich. Badanie zostało zrealizowane w okresie 28.09-3.10.2018 r.



METODA

Badanie przeprowadzono za pomocą wspomaganych komputerowo wywiadów indywidualnych (face-to-face) w ramach projektu CAPIBUS.

Badanie typu OMNIBUS przeprowadzone techniką CAPI (Computer Assisted Personal Interview) - bezpośredni wywiad ankierski w domach respondentów, ankieter odczytuje pytania wyświetlające się na monitorze laptopa, zaznacza odpowiedzi wskazane przez respondenta (pytania zamknięte) lub zapisuje treść wypowiedzi respondenta (pytania otwarte).



PRÓBA

Badanie zrealizowano na próbie N=1006 osób w wieku 18-75 lat. Próba ma charakter kwotowo-losowy i jest dobierana z operatu adresowego GUS. Warstwowanie uwzględnia wielkość miejscowości oraz rozmieszczenie terytorialne w ramach województw, a także płeć i wiek dobieranych osób. Podstawą warstwowania są dane demograficzne zawarte w publikacji GUS. Maksymalny błąd pomiaru dla całej próby N=1006 to +/-3,14 p.p.

Wyniki

Czym są tortury według Polaków?

Zdecydowana większość Polaków zgadza się, że wszystkie formy opisanych działań mogą zostać zaklasyfikowane jak tortury. Połowa respondentów nie ma co do tego żadnych wątpliwości.



Definicja pojęcia TORTURY

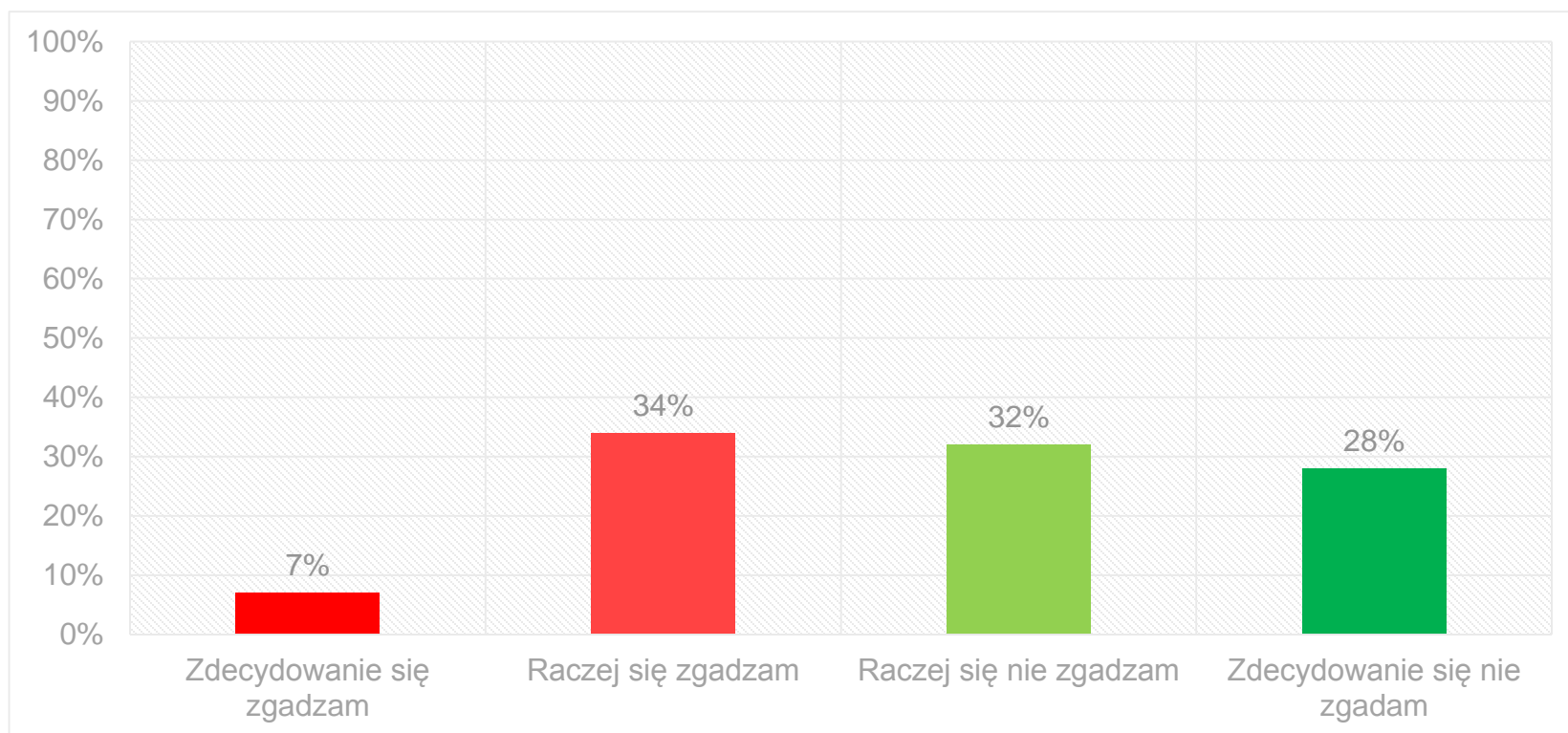
W świetle definicji przytoczanej za Organizacją Narodów Zjednoczonych **tortury rozumiane są jako jakiegokolwiek działanie, przez które osobie zadaje się umyślnie dotkliwy ból lub cierpienie, fizyczne bądź psychiczne, przez funkcjonariusza państwowego bądź za jego namową, w takich celach jak uzyskanie od niej lub od osoby trzeciej informacji bądź zeznania, ukaranie jej za czyn przez nią popełniony lub o popełnienie którego się ją podejrzewa, bądź też zastraszenie jej lub innych osób.**

W kolejnych pytaniach mówiąc o torturach odwołujemy się do tej definicji

Czy istnieją okoliczności, w których można zastosować tortury?

Stosunek Polaków w kwestii przyzwolenia na stosowanie tortur w szczególnych okolicznościach nie jest jednoznaczny. Co prawda większość społeczeństwa (59%) opowiada się przeciwko tej formie przemocy, ale aż 41% respondentów dopuszcza sytuacje, w których takie działania mogą być uzasadnione.

Opinie Polaków nie są zróżnicowane ze względu na takie zmienne demograficzne, jak: wykształcenie, klasa wielkości miejsca zamieszkania oraz wiek.

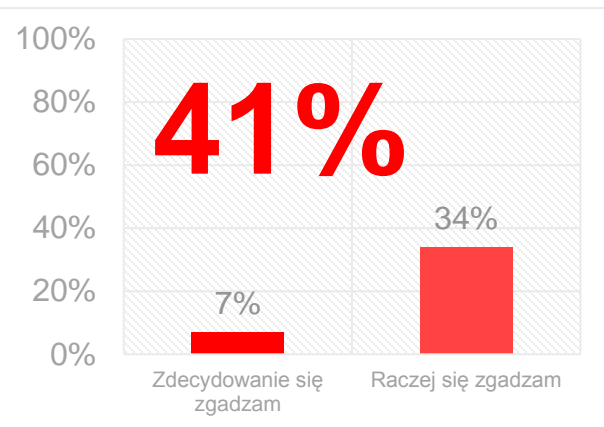


TOTAL
N=1006

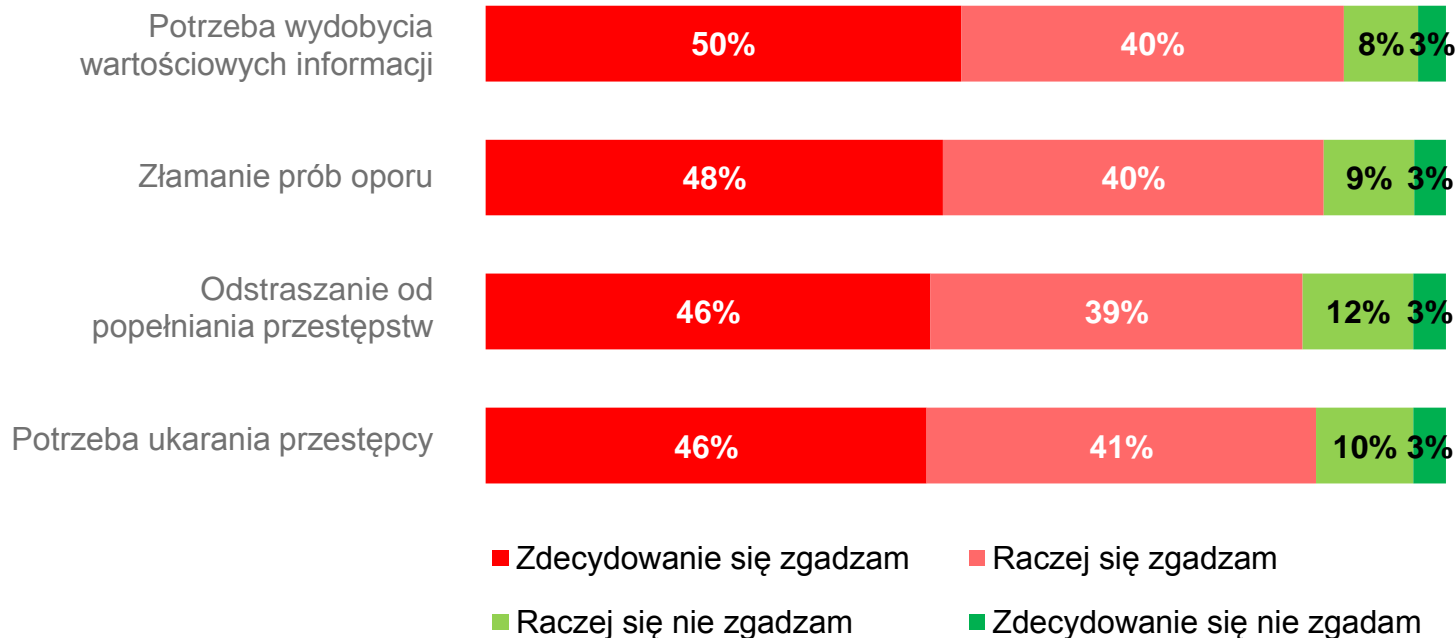
Okoliczności uzasadniające zastosowanie tortur

Wszystkie przytoczone okoliczności charakteryzują się zblizoną akceptacją – co jest ważne przez prawie 90% dopuszczających stosowanie tortur.

Odsetek Polaków deklarujących, że tortury mogą być uzasadnione



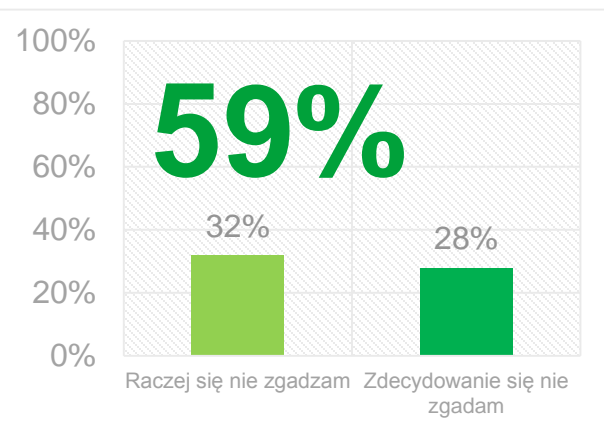
TOTAL
N=1006



Przyczyny bezwarunkowego odrzucania tortur

Przeciwnicy tortur najchętniej tłumaczą swoją postawę powołując się na prawa człowieka, zasady etyczne, niechęć do stosowania rozwiązań z zamierchłej przeszłości, czy negatywny wpływ na państwowy porządek prawny oraz prawo międzynarodowe. Nieco rzadziej wskazują kolizję z przekonaniami religijnymi oraz nieskuteczność funkcji wydobywczej.

Odsetek Polaków deklarujących, że tortury mogą być uzasadnione

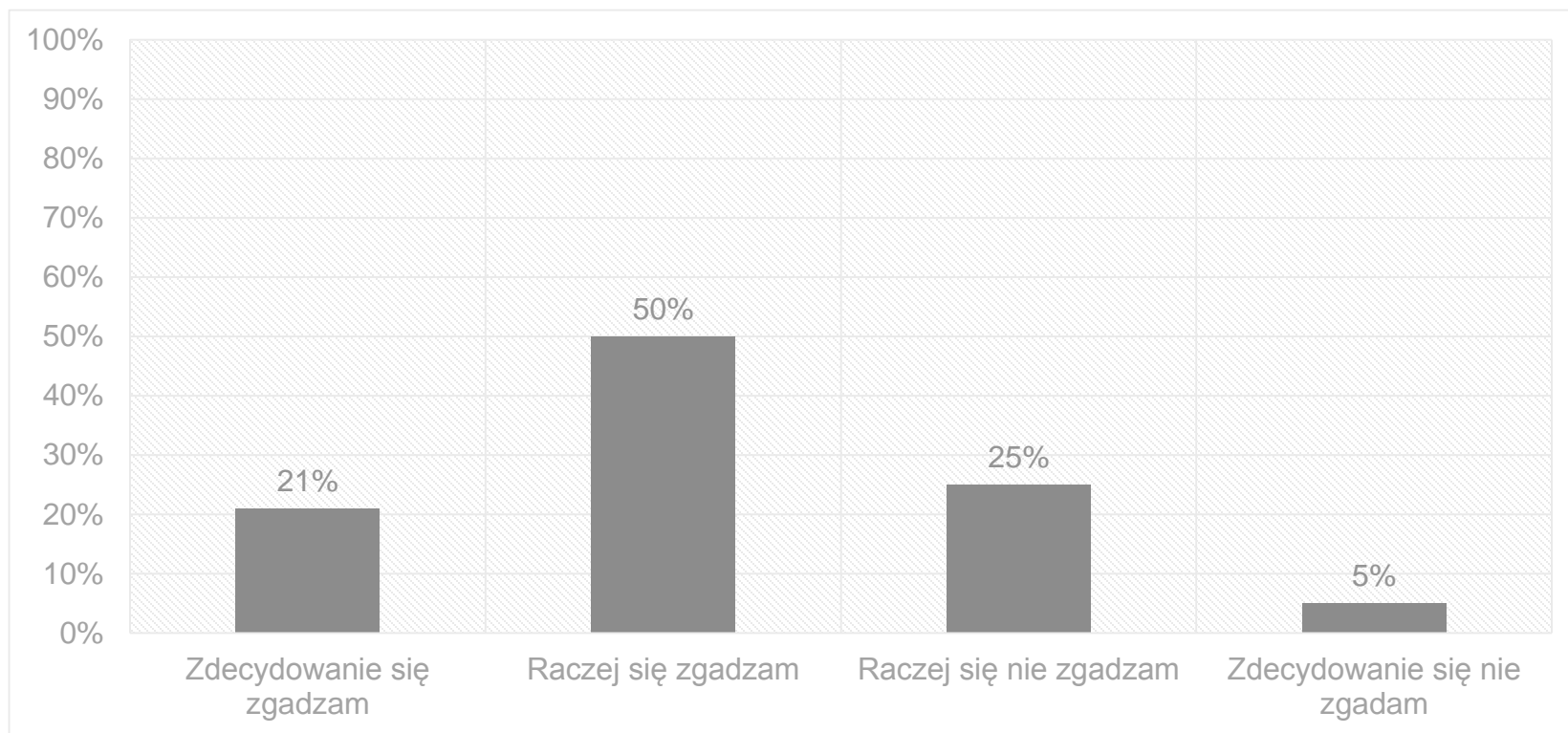


■ Zdecydowanie się zgadzam ■ Raczej się zgadzam
 ■ Raczej się nie zgadzam ■ Zdecydowanie się nie zgadzam

N=602

Czy tortury były stosowane na terenie Polski po 1989 roku?

71% mieszkańców Polski uważa, że na jej terenie po 1989 r. miały miejsce przypadki stosowania tortur przez funkcjonariuszy publicznych.

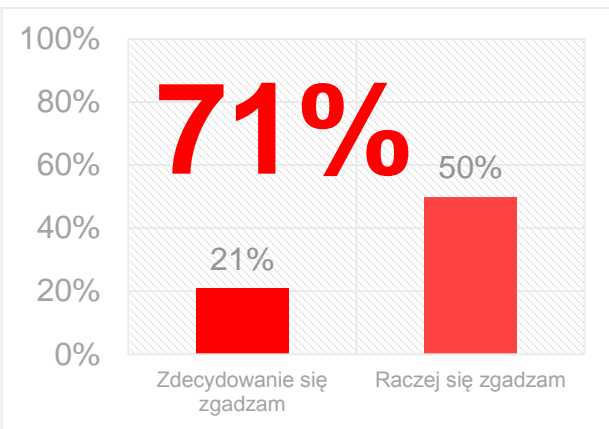


TOTAL
N=1006

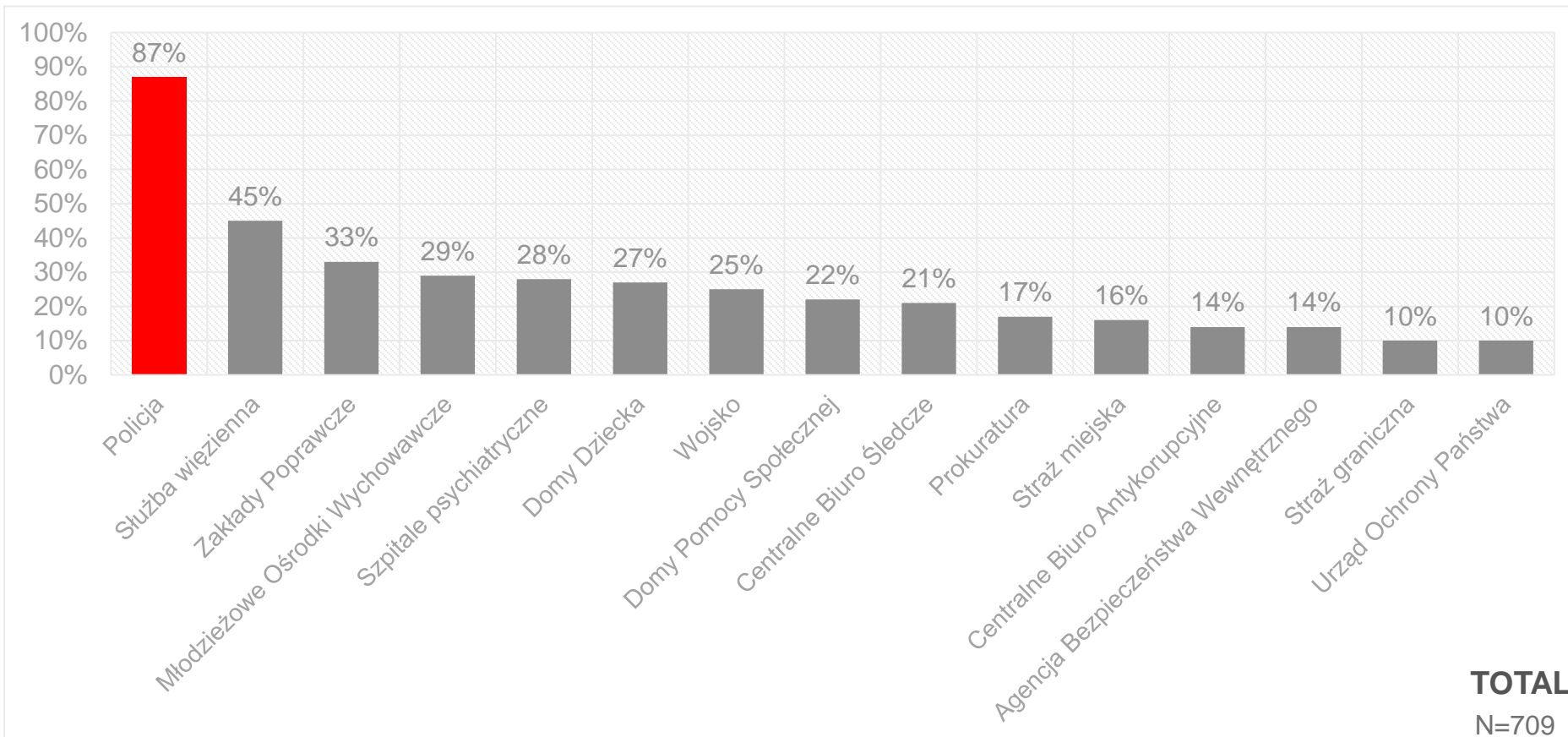
Organy utożsamiane ze stosowaniem tortur

Jako instytucję związaną ze stosowaniem tortur najczęściej wskazywano **policję**, jednocześnie instytucję immanentnie kojarzącą się z przemocą - służbę więzienną zaledwie 45% Polaków, którzy uważają, że po 1989 roku stosowano w Polsce tortury.

Odsetek Polaków deklarujących, że tortury stosowane były w Polsce po 1989 roku



TOTAL
N=1006



TOTAL
N=709

Obywatel wobec państwa

Istnieje duża potrzeba monitorowania działalności instytucji państwa. Poczucie co do przestrzegania przez instytucje państwowe praw obywateli oraz sprawczość państwa w ochronie ofiar przemocy oraz tortur nie jest powszechne. Jest przestrzeń na budowanie wiedzy Polaków o instytucjach chroniących ich praw.

Sprawdzanie sposobu traktowania osób pozbawionych wolności jest w Polsce potrzebne



Problemowi wykorzystywania tortur przez instytucje państwowe powinno poświęcać się więcej miejsca w przestrzeni publicznej



W przypadku pozbawienia wolności na terenie Polski jestem przekonany, że moje prawa będą przestrzegane



Polskie prawo potrafi skutecznie chronić ofiary przemocy i tortur stosowanych przez funkcjonariuszy państwowych



Wiem, do jakiej instytucji w Polsce należy zgłosić się z informacją o przypadku stosowania tortur przez funkcjonariusza państwowego

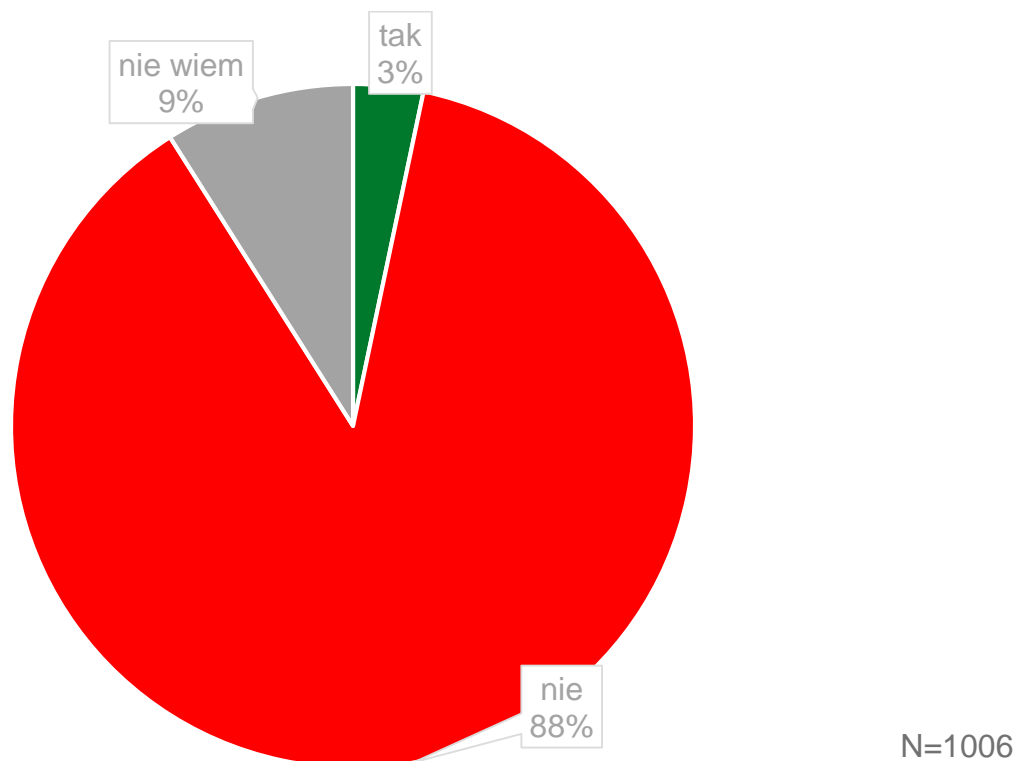


- Zdecydowanie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Raczej się nie zgadzam
- Zdecydowanie się nie zgadzam

N=1006

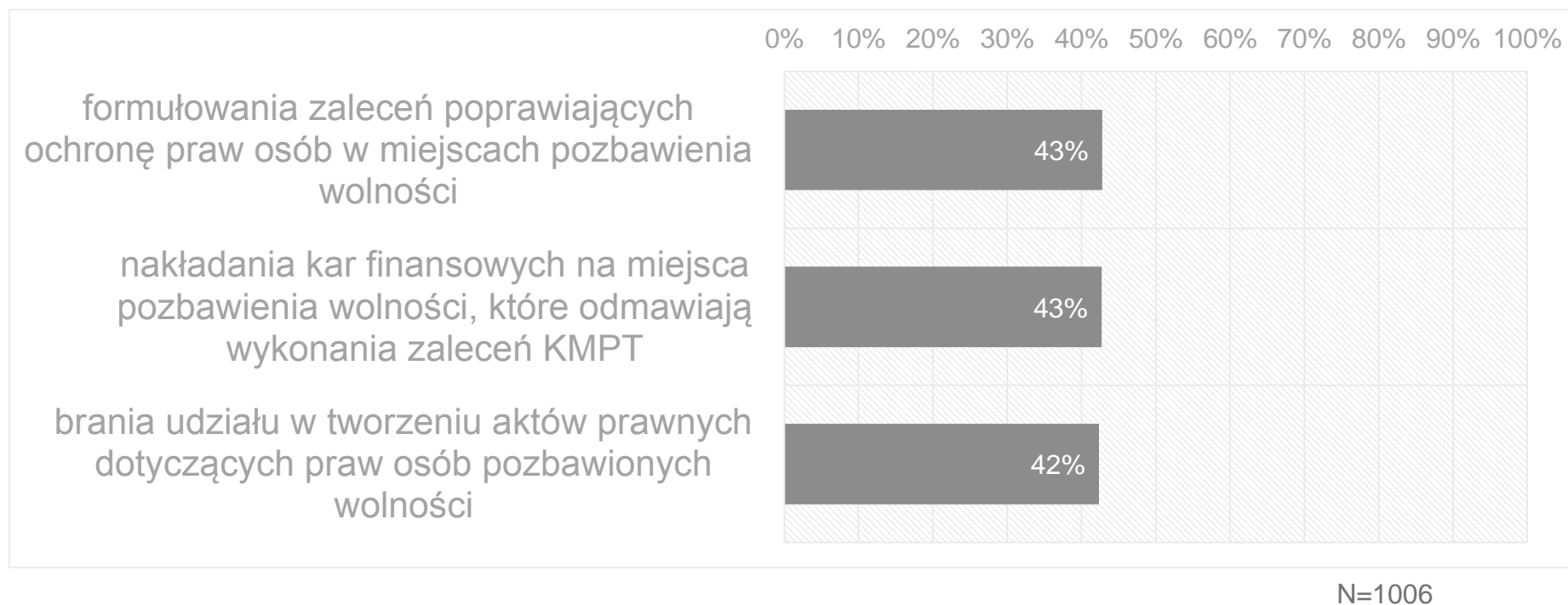
Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur – znajomość

Niska rozpoznawalność KMPT - niemal 9 na 10 ankietowanych deklaruje, że nigdy wcześniej nie słyszało o tej instytucji.



Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur – oczekiwane uprawnienia

Cele działalności KMPT wymagają wyjaśnienia.



KANTAR

Dziękujemy

Kantar Polska S.A.

Pl. Konesera 9 03-736 Warszawa

t. +48 (22) 54 52 000 f. +48 (22) 54 52 100

www.millwardbrown.pl

NIP: 526-02-11-819 KRS: 0000059619

Numer konta bankowego:

BGŻ BNP Paribas S.A. ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa, nr konta: 17

1600 1127 0003 0127 9804 6001