



Minister
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

RPW/887/2017 P
Data: 2017-01-04

DP-WL-0231-12/2016/WR/IG

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2017 -01- 04

ZAL. 6 NR

Stanisław Panikwa

Warszawa, dnia 30 grudnia 2016.

według rozdzielnika

W nawiązaniu do prac nad projektem rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb, w załączeniu przekazuję nową wersję ww. projektu opracowaną w oparciu o zgłoszone podczas uzgodnień międzyresortowych i społecznych uwagi. W ramach uzgodnień uwagi do projektu zgłosili: Rzecznik-Praw Dziecka i Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Minister Sprawiedliwości, Minister Edukacji Narodowej i Minister Spraw Zagranicznych i Rządowe Centrum Legislacji.

Odnośnie do sygnalizowanej przez Rzecznika Praw Obywatelskich, a także Rzecznika Praw Dziecka uwagi dotyczącej konieczności doprecyzowania § 8 ust. 1 pkt 9 załącznika nr 12 do rozporządzenia (regulaminu pobytu w izbie), poprzez wskazanie możliwości nawiązania kontaktu przez nieletniego lub z nieletnim, między innymi w formie telefonicznej, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji proponowane rozwiązanie jest niecelowe. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, projektowane rozporządzenie nie może modyfikować przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1654) zwanej dalej „u.p.n.”. Z art. 32g § 3 u.p.n. wynika jednoznacznie, że nieletniemu na jego żądanie, umożliwiają się nawiązanie kontaktu z rodzicem albo opiekunem lub adwokatem. Ustawa nie odnosi się w żaden sposób do telefonicznej formy kontaktu ani go do takiej formy nie ogranicza. Należy przy tym zauważyć, że pojęcie „kontakt” ma szerokie znaczenie. W zakresie pojęciowym wyrazu „kontakt” z pewnością zawiera się między innymi kontakt telefoniczny. Z tego też względu, projektowany § 8 ust. 1 pkt 9 regulaminu pobytu w izbie nie wyklucza możliwości nawiązania kontaktu za pośrednictwem technicznych środków łączności, w tym telefonu.

Kolejną propozycją Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Rzecznika Praw Dziecka jest umożliwienie nieletniemu odwiedzin oraz rozmowy telefonicznej w warunkach zapewniających poufność rozmowy. Podobnie jak art. 32g § 3 u.p.n., projektowany § 8 ust. 1 pkt 9 regulaminu pobytu w izbie stanowi, że nieletniemu umieszczonemu w policyjnej izbie dziecka, zapewnia się niezwłocznie na jego żądanie kontakt z rodzicem albo opiekunem lub z obrońcą. Wprawdzie wskazane przepisy nie regulują kwestii obecności policjantów podczas przedmiotowego kontaktu, niemniej jednak szczególnego podkreślenia wymaga, że nieletni przebywający w izbie znajdują się na etapie postępowania wyjaśniającego, w ramach którego zarówno Policja jak i sąd prowadzi określone czynności procesowe. Umożliwienie kontaktu nieletniego z osobami przez niego wskazanymi bez obecności funkcjonariusza Policji w trakcie tego spotkania skutkować może m.in. zakłóceniem toku przedmiotowego postępowania. Nieletni sprawcy czynów karalnych mogą starać się za wszelką cenę uniknąć odpowiedzialności za swoje czyny, w konsekwencji może dojść do sytuacji np. nakłaniania świadków do składania fałszywych zeznań.

Niezależnie od powyższego, na szczególną uwagę zasługuje aspekt związany z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa nieletnim przebywającym w izbie. W trakcie przedmiotowych odwiedzin może bowiem dojść także do przekazania nieletnim przedmiotów, których posiadanie jest zabronione, a które to mogą być wykorzystane np. do zamachu na życie lub zdrowie nieletniego lub też innych przebywających tam osób. Mając powyższe na uwadze, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, przedmiotowa uwaga nie zasługuje na uwzględnienie.

Odnosząc się do zawartych w stanowisku Rzecznika Praw Obywatelskich do projektu rozporządzenia spostrzeżeń na temat stwierdzonych w trakcie wizytacji izb przez Krajowy Mechanizm Prewencji w latach 2008-2011 przypadków prowadzenia przez funkcjonariuszy Policji „działalności operacyjno-wykrywczej” uprzejmie informujemy, że zapewnienie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży stanowi jeden z priorytetów w działaniach Policji. W omawianej kwestii na szczególną uwagę zasługuje treść § 1 ust. 1 regulaminu pobytu w izbie, zgodnie z którym, po przyjęciu nieletniego do izby jej kierownik lub wyznaczony przez niego policjant bezzwłocznie przeprowadza z nieletnim rozmowę, w trakcie której informuje go o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach, szczegółowym porządku dnia, wyposażeniu izby w urządzenia monitorujące, w tym służące również do obserwowania i rejestrowania obrazu – w przypadku ich zarejestrowania, a także zapoznaje go z regulaminem. Podkreślenia wymaga fakt, że przedmiotowa rozmowa ma charakter wyłącznie osobopoznawczy i prowadzona jest jedynie w celu zapewnienia nieletniemu bezpieczeństwa i optymalnych warunków pobytu w izbie, w tym również poinformowania go o sytuacji w jakiej się znajduje. Zatem, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, prowadzenie wstępnej rozmowy z nieletnimi nie może być rozumiane jako metoda pracy operacyjno-rozpoznawczej, zaś sam nieletni jako osobowe źródło informacji.

Natomiast co do sugestii podpisywania przez nieletnich umieszczonych w izbie dokumentów odnoszących się do przestępstw, o które są podejrzani, informuję, iż z posiadanych przez Policję informacji nie wynika, aby takie praktyki były stosowane. W tym miejscu wspomnieć należy, że na podstawie § 1 ust. 2 regulaminu pobytu w izbie, nieletni potwierdza fakt zaznajomienia go z informacjami i regulaminem, poprzez złożenie podpisu w karcie zapoznania z prawami i obowiązkami nieletnich, szczegółowym porządkiem dnia, regulaminem pobytu, z informacją o wyposażeniu izby w urządzenia monitorujące. Zaakcentowania wymaga fakt, iż złożenie podpisu na ww. dokumencie nie może być rozpatrywane przez pryzmat ewentualnych negatywnych konsekwencji w stosunku do tego nieletniego.

Wszelkie czynności podejmowane przez policjantów na rzecz nieletnich umieszczonych w izbie odbywają się z poszanowaniem ich praw oraz zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, w szczególności art. 3 u.p.n., który stanowi, że „w sprawie nieletniego należy kierować się przede wszystkim jego dobrem”.

Odnosząc się do zakwestionowanego przez Rzecznika Praw Dziecka rozwiązania w obszarze projektowanego § 8 ust. 1 pkt 1 regulaminu pobytu w izbie oraz stwierdzenia, że nieletni powinien mieć prawo otrzymania wyżywienia w każdej sytuacji, gdy od zatrzymania lub udziału w rozprawie do momentu umieszczenia lub powrotu do izby „minął dłuższy czas”, należy zasygnalizować, że sformułowana uwaga dotyczy częściowo okresu, w jakim nieletni, jeszcze przed umieszczeniem w izbie, przebywa w dyspozycji funkcjonariuszy Policji jednostki dokonującej zatrzymania. Zatem stwierdzić należy, że uwaga Rzecznika Praw Dziecka w obszarze dotyczącym wydania posiłku nieletniemu w czasie od momentu zatrzymania do umieszczenia w izbie, pozostaje poza zakresem objętym przedmiotową regulacją.

Natomiast w kwestii uregulowania możliwości wydania nieletniemu posiłku w przypadku, jeżeli od udziału w rozprawie do momentu powrotu do izby minął dłuższy czas, należy wyjaśnić, że zagadnienie

wydawania posiłków nieletnim przyjmowanym i przebywającym w izbie regulują przepisy § 8 ust. 1 regulaminu pobytu w izbie. Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 lit. f przedmiotowej regulacji, nieletni ma prawo otrzymania pierwszego odpowiedniego posiłku w sytuacji, gdy będzie przekazany lub wydany do konwoju lub doprowadzenia i nie będzie miał możliwości spożycia posiłków w godzinach określonych zgodnie z §8 ust. 1 pkt 1 lit. d. Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że prawo nieletniego do zaspokojenia głodu i pragnienia w sytuacji, gdy uczestniczył w czynnościach procesowych poza izbą przez znaczny okres, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jest w pełni zabezpieczone. Wobec powyższego, uwagę w tym zakresie uznać należy za bezzasadną.

Zgłoszony przez Rzecznika Praw Dziecka postulat o podjęciu działań legislacyjnych mających na celu bardziej precyzyjne uregulowanie formalnych procedur umożliwiających nieletnim skorzystanie z prawa do złożenia skargi lub wniosku wydaje się nieuzasadniony, albowiem problematykę w zakresie składania próśb, skarg i wniosków w izbach regulują przepisy rozporządzenia. Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 8 regulaminu pobytu w izbie, nieletniemu umieszczonemu w izbie zapewnia się możliwość składania próśb, skarg i wniosków do kierownika izby lub wyznaczonego przez niego policjanta. Jest to uprawnienie przysługujące każdemu nieletniemu przebywającemu w izbie. Należy mieć również na uwadze, że zagadnienie skarg i wniosków uregulowane jest także w *ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2016 r. poz. 23, z późn. zm.). Niewątpliwym jest również fakt, że zarówno nieletni, jak i jego opiekun prawny mają możliwość złożenia ewentualnej skargi w każdym czasie, również po opuszczeniu przez nieletniego izby. Nieletni, zarówno w trakcie pobytu w izbie, jak i prowadzonego wobec niego postępowania, pozostaje w dyspozycji sądu rodzinnego. Z tego też względu, adresatem ewentualnej skargi nieletniego jak i jego opiekuna prawnego może być również sąd rodzinny, właściwy dla takiego nieletniego, zarówno podczas jego pobytu w izbie, jak i po opuszczeniu placówki.

Rzecznik Praw Dziecka postulował także podjęcie działań legislacyjnych mających na celu doprecyzowanie kwestii dotyczącej poszanowania praw nieletnich do intymności i prywatności podczas korzystania z pomieszczeń sanitarnych oraz dokonywania kontroli osobistej. Odnosząc się do tej kwestii na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że obowiązujące standardy w zakresie wyposażenia oraz funkcjonowania izby oparte są na powszechnie obowiązujących przepisach. Kwestię warunków, jakim powinny odpowiadać m.in. izby regulują przepisy rozdziału 6 rozporządzenia. Zgodnie z treścią § 35 ust. 5 przedmiotowej regulacji, pokój sanitarny służący do utrzymania higieny osobistej musi spełniać wymogi określone w § 11 rozporządzenia. I tak, na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia drzwi w umywalniach, natryskach i toaletach wyposaża się w szybę z nietłukącego się materiału lub w szybę zabezpieczoną obustronnie siatką stalową lub powłoką uniemożliwiającą jej rozbicie. Natomiast na podstawie § 11 ust. 4 drzwi do pokoju sanitarnego służącego do utrzymania higieny osobistej mogą spełniać warunki, o których mowa w ust. 3. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że wyposażenie pokoiw sanitarnych jest zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Co więcej, przyjęte rozwiązania mają na celu zapewnienie właściwego poziomu bezpieczeństwa, zarówno nieletnim przebywającym w izbie, jak i funkcjonariuszom pełniącym tam służbę. Wobec powyższego, wdrożone rozwiązania w zakresie warunków, jakim powinny odpowiadać izby, stanowią optymalne rozwiązania w przedmiocie szeroko pojętego bezpieczeństwa. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że Policja sukcesywnie wyposaża pokoje sanitarne w przesłony lub przepierzenia. Komenda Główna Policji kieruje ponadto do komendantów wojewódzkich (Stołecznego) Policji zalecenia o konieczności zaopatrzenia izb w niezbędne wyposażenie, celem zapewnienia poczucia intymności nieletnim. Z posiadanych informacji wynika, że ww. dyspozycje są, w miarę posiadanych przez komendy wojewódzkie (Stołeczną) Policji środków finansowych, systematycznie realizowane. Należy jednakże pamiętać, że zastosowane w tym zakresie rozwiązania muszą uwzględniać z jednej strony możliwość zapewnienia poczucia intymności nieletnim,

z drugiej zaś możliwość wywiązywania się funkcjonariuszy z ich obowiązków, w tym sprawowania nadzoru nad nieletnimi, celem zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa. W tym miejscu należy również odnieść się do kwestii sprawdzeń nieletnich pod kątem ujawnienia w celu odebrania przedmiotów, które mogą stanowić zagrożenie dla porządku lub bezpieczeństwa w izbie, a których posiadanie jest zabronione. Z pragmatyki pełnienia służby w izbach wynika, iż przyjęte w tym zakresie rozwiązania sprawdziły się, o czym świadczy fakt, że na przestrzeni ostatnich lat wydarzenia nadzwyczajne z udziałem nieletnich, przebywających w izbie, miały charakter incydentalny. W 2012 r. miały miejsce 4 wydarzenia nadzwyczajne, w 2013 r. – 3, w 2014 r. – 3, a w 2015 r. zanotowano tylko 1 wydarzenie nadzwyczajne. Wspomnieć należy, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom instytucji stojących na straży praw człowieka, Policja podjęła działania zmierzające do przeniesienia przepisów dotyczących szczegółowego sprawdzenia nieletniego w trakcie przyjmowania i pobytu w izbach z rozporządzenia do aktu prawnego rangi ustawowej. Przedmiotowa materia została uwzględniona w treści projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich oraz niektórych innych ustaw.

Odnosząc się do zgłoszonej przez Rządowe Centrum Legislacji wątpliwości w zakresie możliwości nawiązania kontaktu z nieletnim z inicjatywy rodzica, opiekuna lub obrońcy, wyłącznie po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z kierownikiem izby, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jest ona nieuzasadniona. Proponowane brzmienie § 8 ust. 1 pkt 9 regulaminu pobytu w izbie nie budzi wątpliwości interpretacyjnych w przedmiotowym zakresie. Należy mieć na względzie, że zgodnie z treścią art. 32g § 3 u.p.n., nieletniemu, na jego żądanie, umożliwiona jest nawiązanie kontaktu z rodzicem albo opiekunem lub z adwokatem. Zatem oczywiste jest, że widzenie nieletniego z ww. osobami odbywa się na żądanie wyłącznie nieletniego, zaś ustawodawca nie przewidział możliwości nawiązania kontaktu z nieletnim przebywającym w izbie na żądanie rodzica, opiekuna lub obrońcy. Treść projektowanego przepisu § 8 ust. 1 pkt 9 regulaminu pobytu w izbie jest zatem spójna z art. 32g § 3 u.p.n.

Uwagi zgłoszone przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ministerstwo Sprawiedliwości zostały uwzględnione w projekcie.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień i akceptację projektu w załączonej wersji w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

z powierzeniem

MINISTER SPRAW WNETRZNYCH
i ADMINISTRACJI

Sebastian Chwałek

z up. Sebastian CHWAŁEK
Podsekretarz Stanu

Otrzymują:

1. Minister Sprawiedliwości
2. Minister Edukacji Narodowej
3. Minister Spraw Zagranicznych
4. Prezes Rządowego Centrum Legislacji
5. Rzecznik Praw Obywatelskich
6. Rzecznik Praw Dziecka

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb

Na podstawie art. 15 ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, 1948 i 1955) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb (Dz. U. poz. 638 oraz z 2015 r. poz. 279) w załączniku nr 12 w § 8 w ust. 1:

1) w pkt 1:

a) w lit. d wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„d) posiłki wydaje się po upływie minimum 5 godzin od chwili umieszczenia nieletniego w izbie, w następujących godzinach i proporcjach:”;

b) w lit. g średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h w brzmieniu:

„h) w uzasadnionych przypadkach nieletniemu można wydać posiłek przed upływem 5 godzin od umieszczenia go w izbie;”;

2) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) niezwłocznie, na jego żądanie, kontakt z rodzicem albo opiekunem lub z obrońcą;”.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb (Dz. U. poz. 638 oraz z 2015 r. poz. 279) podyktowana jest koniecznością doprecyzowania obszaru dotyczącego uprawnienia nieletniego przebywającego w policyjnej izbie dziecka do kontaktu z obrońcą, rodzicem albo opiekunem, co stanowi m.in. realizację kierowanych w tym zakresie uwag i wniosków przez Rzecznika Praw Obywatelskich. W tym celu zmieniono brzmienie § 8 ust. 1 pkt 9 regulaminu pobytu w izbie, stanowiącego załącznik nr 12 do zmienianego rozporządzenia. Dotychczas z ww. przepisu wynikało, że kontakt nieletniego z obrońcą, rodzicem lub opiekunem uzależniony był od decyzji sądu, kierownika izby lub policjanta prowadzącego sprawę. Zgodnie z nowym brzmieniem § 8 ust. 1 pkt 9 kontakt z obrońcą będzie zapewniony niezwłocznie, na żądanie nieletniego. Analogiczny tryb postępowania będzie miał również miejsce w przypadku odwiedzin rodzica albo opiekuna nieletniego. Niezależnie od powyższego należy mieć na uwadze konieczność zagwarantowania niezakłóconego toku funkcjonowania izby, w tym np. przestrzeganie ciszy nocnej, czy też wykonanie zaplanowanych wcześniej z nieletnim czynności.

Ponadto, dokonano zmiany w zakresie wydawania nieletniemu posiłku w porze wcześniejszej niż przewidują to obecne uregulowania. Postulat w tym zakresie zgłaszały jednostki organizacyjne Policji, argumentując to sytuacjami, kiedy nieletni jest głodny, gdyż nie spożywał posiłku od dłuższego czasu. W tym celu w regulaminie pobytu w izbie, stanowiącym załącznik nr 12 do zmienianego rozporządzenia w § 8 w ust. 1 w pkt 1 dodano jednostkę redakcyjną – lit. h – regulującą możliwość wydania nieletniemu przebywającemu w policyjnej izbie dziecka posiłku przed upływem 5 godzin, od momentu przyjęcia go do izby, jeśli jest to podyktowane uzasadnionym przypadkiem.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie jest objęty wiążącymi państwa członkowskie regulacjami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniające rozporządzenie w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Pan Jarosław Zieliński</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu insp. Dariusz Minkiewicz – Dyrektor Biura Prewencji KGP, tel. 22 60 122 05</p>	<p>Data sporządzenia 10.10.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, 1948 i 1955)</p> <p>Nr w wykazie prac 73</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

<p>1. Jaki problem jest rozwiązywany?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> – brak możliwości wydania nieletniemu przebywającemu w policyjnej izbie dziecka posiłku przed upływem 5 godzin od momentu jego przyjęcia, pomimo, iż przemawia za tym uzasadniony przypadek, – uzależnienie możliwości kontaktu nieletniego z obrońcą, rodzicem lub opiekunem od zgody sądu, kierownika izby lub policjanta prowadzącego sprawę. 			
<p>2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt</p>			
<p>Zmiana regulaminu pobytu w izbie, stanowiącego załącznik nr 12 do rozporządzenia, polegająca na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dodaniu lit. h w § 8 ust. 1 pkt 1 i w konsekwencji umożliwieniu wydania nieletniemu przebywającemu w policyjnej izbie dziecka posiłku przed upływem 5 godzin od momentu jego przyjęcia, jeżeli przemawia za tym uzasadniony przypadek, – modyfikacji § 8 ust. 1 pkt 9 i w konsekwencji umożliwieniu nieletniemu na jego żądanie, po wcześniejszym uzgodnieniu z kierownikiem izby terminu, kontaktu z obrońcą, a także kontaktu z rodzicem lub opiekunem. 			
<p>3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?</p>			
<p>Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację. Z uwagi na przedmiot projektu nie dokonano analizy rozwiązań stosowanych w innych krajach.</p>			
<p>4. Podmioty, na które oddziałuje projekt</p>			
<p style="text-align: center;">Grupa</p>	<p style="text-align: center;">Wielkość</p>	<p style="text-align: center;">Źródło danych</p>	<p style="text-align: center;">Oddziaływanie</p>
<p>Policjanci pełniący służbę w policyjnych izbach dziecka</p>	<p>Około 250 policjantów</p>	<p>Dane KGP</p>	<p>Zmiana sposobu pełnienia służby</p>
<p>Nieletni umieszczeni w policyjnych izbach dziecka</p>	<p>5884 nieletnich umieszczonych w policyjnych izbach dziecka w 2015 r.</p>	<p>System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji</p>	<p>Zapewnienie optymalnych warunków humanitarnych</p>
<p>5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji</p>			
<p>Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce <i>Rządowy Proces Legislacyjny</i> zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) oraz na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). W trybie uwag nie zgłoszono. Projekt został przekazany do konsultacji Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Praw Dziecka i Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i Stowarzyszeniu Amnesty International.</p> <p>Rzecznik Praw Obywatelskich zaproponował doprecyzowanie zapisu § 8 ust. 1 pkt 9, poprzez wskazanie możliwości nawiązania kontaktu również w formie telefonicznej. Z uwagi na fakt, iż pojęcie „kontakt” ma szerokie znaczenie, nie wyklucza nawiązania kontaktu również za pośrednictwem technicznych środków łączności, w tym telefonu. Ze względu na powyższe, uwagi nie uwzględniono. Ponadto Rzecznik Praw Obywatelskich zaproponował, aby nieletni miał możliwość odbycia odwiedzin oraz przeprowadzenia rozmowy telefonicznej w warunkach zapewniających</p>			

poufność rozmowy. Mając na uwadze zapewnienie prawidłowego toku postępowania wobec nieletniego oraz względy bezpieczeństwa zarówno nieletniego przebywającego w PID, jak i funkcjonariuszy Policji pełniących tam służbę, uwagę uznano za bezzasadną.

Rzecznik Praw Dziecka zaproponował, aby nieletni miał możliwość odbycia odwiedzin rodzica, obrońcy lub opiekuna bez udziału policjanta oraz nawiązania tego kontaktu w formie telefonicznej. Mając na uwadze zapewnienie prawidłowego toku postępowania wobec nieletniego oraz względy bezpieczeństwa zarówno nieletniego przebywającego w PID, jak i funkcjonariuszy Policji pełniących tam służbę, uwagę uznano za bezzasadną. Ponadto Rzecznik Praw Dziecka zaproponował, aby nieletni miał prawo otrzymania wyżywienia w każdej sytuacji, gdy od zatrzymania/udziału w rozprawie do momentu umieszczenia/powrotu do PID minął dłuższy czas. Uwaga Rzecznika Praw Dziecka w obszarze dotyczącym wydania posiłku nieletniemu w czasie od momentu zatrzymania do umieszczenia w PID pozostaje poza zakresem tematycznym objętym przedmiotową regulacją. W sytuacji, gdy nieletni umieszczony w PID uczestniczył w czynnościach procesowych poza izbą przez znaczny okres czasu, np. gdy uczestniczył w rozprawie, jego prawo do otrzymania wyżywienia jest w pełni zabezpieczone przez obowiązujące przepisy. Wobec powyższego przedmiotową uwagę uznano za bezzasadną. Dodatkowo Rzecznik Praw Dziecka zgłosił uwagę w zakresie podjęcia działań legislacyjnych mających na celu doregulowanie formalnych procedur umożliwiających nieletnim skorzystanie z prawa do złożenia skargi lub wniosku. Zarówno nieletni, jak i jego opiekun prawny mają możliwość złożenia ewentualnej skargi w każdym czasie, również po opuszczeniu przez nieletniego izby. Adresatem ewentualnej skargi nieletniego jak i jego opiekuna prawnego może być również sąd rodzinny, który pozostaje niejako „opiekunem” takiego nieletniego, podczas jego pobytu w PID, jak i po opuszczeniu placówki. Tym samym uwagę Rzecznika Praw Dziecka uznano za bezzasadną. Jednocześnie Rzecznik Praw Dziecka zgłosił uwagę dotyczącą podjęcia działań legislacyjnych mających na celu doregulowanie kwestii dotyczącej poszanowania praw nieletnich do intymności i prywatności podczas korzystania z pomieszczeń sanitarnych oraz dokonywania kontroli osobistej. Obowiązujące standardy w zakresie wyposażenia oraz funkcjonowania PID oparte są na powszechnie obowiązujących dla wszystkich jednostek organizacyjnych Policji przepisach prawnych. Przyjęte rozwiązania mają na celu zapewnienie właściwego poziomu bezpieczeństwa, zarówno nieletnim przebywającym w izbie, jak i funkcjonariuszom pełniącym tam służbę. Mając powyższe na uwadze, uwagę uznano za bezzasadną.

Projektowane rozwiązanie nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego i nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: nie dotyczy.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu: Brak wpływu na wyżej wymienione obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na zakres projektu nie przewiduje się ewaluacji jego efektów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

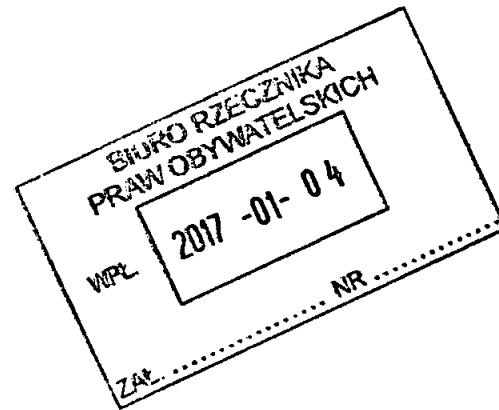
Brak.

L.dz. DP.WA-0234-12/16

MSWiA



AAC388116



21

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH
AL. SOLIDARNOSCI 77
00-090 WARSZAWA

919068-181802-112