



**TELEWIZJA POLSKA**

**Biuro Spraw Korporacyjnych**

**Robert Solek**

Z-ca Dyrektora ds. korporacyjnych

Warszawa, dnia 6 listopada 2019 r.

TVP/BSK/RS/072-242/2019

Pan

**Anna Szydłowska-Żurawska**

Dyrektor Departamentu Prezydialnego

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

*Szanowna Pani Dyrektor,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 18 października br. o sygnaturze DPz-WSW.051.932.1.2019, w sprawie wystąpienia telewidza, dotyczącego wypowiedzi Rzecznika Praw Obywatelskich P. Adama Bodnara w sprawie artykułu w gazecie Wyborczej poświęconego wykorzystywaniu przez dziennikarzy Telewizji Polskiej S.A. nieetycznych i niezgodnych z prawem metod w celu wpływania na treści publikacji prasowych, w załączeniu przekazuję wyjaśnienia Dyrektora Telewizyjnej Agencji Informacyjnej TVP S.A., Pana Jarosława Olechowskiego.

*Z poważaniem,*



**TELEWIZJA POLSKA**  
**Telewizyjna Agencja Informacyjna**

TTAI/072-92-1/2019-JO (2130)

Warszawa, dnia 2019-11-05

**Pan Robert Sołek**

Z-ca Dyrektora ds. korporacyjnych

Biuro Spraw Korporacyjnych TVP S.A.

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

w związku z pismem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji nr DPz-WSW.051.932.1.2019 z dnia 18.10.2019 r. z załączonym wystąpieniem Rzecznika Praw Obywatelskich Pana Adama Bodnara, które dotyczy artykułu prasowego opublikowanego w „Gazecie Wyborczej” poświęconego wykorzystywaniu przez dziennikarzy Telewizji Polskiej S.A. nieetycznych i niezgodnych z prawem metod w celu wpływania na treść publikacji prasowych, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Z treści otrzymanego wystąpienia wynika, iż w ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich Pana Adama Bodnara ze strony redaktora TVP S.A. Pana Jacka Łęskiego podczas rozmowy telefonicznej z Panem Tomaszem Lisem miało dojść do sugestii, iż TVP S.A. zajmie się jego „rodziną i dziećmi”, co miało stanowić odpowiedź na publikacje prasowe dotyczące Prezesa Zarządu TVP S.A. Ponadto dzień po rozmowie telefonicznej nad domem Pana Tomasza Lisa miał krążyć dron, którego skierować miała redakcja TVP. W ocenie RPO tego typu działania naruszają wskazane w treści wystąpienia przepisy prawa, w tym ustawę o radiofonii i telewizji oraz zasady etyki zawodowej, jak również niepokojąca dla RPO jest sytuacja, w której dziennikarz publicznej telewizji miałby wpływać niedopuszczalnymi metodami na treści materiałów prasowych publikowane przez inne podmioty.

Odnosząc się do treści otrzymanego wystąpienia wskazać należy, iż nie sposób zgodzić się z jego zasadnością. Wyjaśnień w przedmiotowej sprawie udzielił redaktor Jacek Łęski, który wskazał, iż z Panem Tomaszem Lisem zna się od wielu lat, jeszcze z czasów kiedy Panowie wspólnie pracowali dla Telewizji Polskiej S.A. Panowie poza znajomością zawodową znają się również prywatnie i również na stopie prywatnej kontaktują się ze sobą.



**TELEWIZJA POLSKA**  
**Telewizyjna Agencja Informacyjna**

Pan redaktor Łęski poinformował i podkreślił, iż w prywatnej rozmowie z Panem Tomaszem Lisem, którą odbył z prywatnego numeru telefonu na również prywatny numer Pana Tomasza Lisa, zapytał wprost Pana redaktora Lisa dlaczego w swojej codziennej pracy atakuje pracę i dziennikarzy Telewizji Polskiej S.A.. w której sam przez wiele lat pracował. Odbyta rozmowa miała wyłącznie charakter prywatny, a podczas niej Pan redaktor Łęski w żaden sposób nie wpływał na Pana redaktora Lisa i jego działalność zawodową, nie groził Panu redaktorowi Lisowi, jak również nie wskazywał, iż na skutek jakichkolwiek jego działań zawodowych TVP S.A. miałyby „zająć się jego rodziną i dziećmi”. Zatem twierdzenia, jakie cytuje w swoim wystąpieniu Rzecznik Praw Obywatelskich są insynuacjami mającymi na celu zdyskredytować osobę i profesjonalizm redaktora Jacka Łęskiego, jak również ponownie atakować i prowadzić dalszą nagonkę na dziennikarzy telewizji publicznej. Pan Jacek Łęski podkreślił także, iż nie jest mu nic wiadomo o tym, aby nad miejscem zamieszkania Pana redaktora Tomasza Lisa miał krążyć dron należący do TVP S.A. oraz aby kręcono o nim i jego rodzinie jakiegokolwiek materiał telewizyjny przez dziennikarzy TVP.

Mając zatem na uwadze wyjaśnienia przedstawione przez Pana Jacka Łęskiego wskazać należy, iż twierdzenia zawarte w otrzymanym wystąpieniu jakoby dziennikarz telewizji publicznej miał wpływać niedopuszczalnymi metodami na treści materiałów prasowych publikowane przez inne podmioty uznać należy za całkowicie chybiony. Rzecznik Praw Obywatelskich opiera się na materiałach prasowych opublikowanych przez „Gazetę Wyborczą” oraz „Politykę”, a więc dzienniki i tygodniki prasowe, które od dłuższego czasu krytykują wszelkie działania telewizji publicznej oraz dziennikarzy pracujących dla TVP S.A., jak również publikują szereg materiałów, które mają na celu wyłącznie dyskredytować działalność dziennikarską telewizji publicznej. Niewątpliwie publikacje prasowe, o których wspomina RPO oparte są na insynuacjach oraz subiektywnych ocenach autorów tychże artykułów, które w ocenie TVP S.A. powinny być oceniane przez takie organy jak Rzecznik Praw Obywatelskich z dużą ostrożnością i obiektywizmem.

Nie sposób zgodzić się także z zarzutem, jakoby TVP S.A. jako telewizja publiczna naruszała jakiegokolwiek przepisy ustawy o radiofonii i telewizji, w tym często powoływany przez RPO art. 21 ust. 1 i 2 tej ustawy. Programy telewizyjne emitowane w TVP S.A. są zawsze realizowane oraz przedstawiane z dochowaniem należytej staranności, rzetelności, obiektywizmu, profesjonalizmu, pluralizmu i innych zasad sztuki dziennikarskiej, jak również w żaden sposób nie naruszają art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji i innych przepisów



**TELEWIZJA POLSKA**  
**Telewizyjna Agencja Informacyjna**

prawa. Działalność TVP S.A. także cechuje się bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu, jak również TVP S.A. realizuje misję publiczną zgodnie z wymogami ustawowymi.

Zwracam się zatem z prośbą o uwzględnienie przedmiotowego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Telewizja Polska S.A.  
Jarosław Olechowski