



**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 30-07-2021 r.

**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich  
Maciej Taborowski**

**V.7018.144.2021.TS**

**Pani  
Sylwia Patejuk  
Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Legionowie  
  
via ePUAP**

Szanowna Pani Inspektor,

Rzecznik Praw Obywatelskich zapoznał się z treścią pisma z dnia 29 lipca 2021 r., Nr PPIS.410.2021, zawierającego wyjaśnienia organu inspekcji sanitarnej w Legionowie dotyczące załatwienia wniosku o zwolnienie jej rodziny z obowiązku kwarantanny granicznej w formie decyzji administracyjnej ogłoszonej ustnie (telefonicznie).

Z powołanego pisma wynika, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legionowie twierdzi, że przepisy art. 8a ust. 5 pkt 1 i ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2021 r. poz. 195) uprawniają organy tej inspekcji do odstąpienia od zasady pisemności przy załatwianiu spraw dotyczących zwolnienia z obowiązku kwarantanny granicznej i ustnego ogłaszania stronom decyzji wydanych w tych sprawach. W ocenie Rzecznika, przedmiotowe twierdzenia nie znajdują uzasadnienia w treści powołanych przepisów ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Należy bowiem zauważyć, że w art. 8a ust. 5 pkt 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej prawodawca jednoznacznie wskazał, że decyzje, które mogą być **w nagłych przypadkach** wydawane ustnie (art. 8a ust. 6 pkt 3 ustawy), to wyłącznie **decyzje nakładające obowiązek** podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych oraz dystrybucji produktów leczniczych, środków ochrony osobistej i produktów biobójczych. Tymczasem decyzja wydana przez organ inspekcji sanitarnej po rozpoznaniu wniosku o zwolnienie z obowiązku kwarantanny nie nakłada żadnego obowiązku (decyzja zwalnia z obowiązku kwarantanny lub odmawia zwolnienia z obowiązku), a ponadto nie dotyczy nagłych przypadków. Przepis art. 8a ust. 6 pkt 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie ma zatem zastosowania do decyzji zawierającej rozstrzygnięcie w przedmiocie wniosku o zwolnienie z obowiązku kwarantanny.

O ile Rzecznik dostrzega możliwość odstąpienia od zasady pisemności i ustnego ogłoszenia stronie decyzji orzekającej o zwolnieniu jej z obowiązku kwarantanny - na podstawie art. 14 § 2 K.p.a. - to nie ulega wątpliwości, że w przypadku decyzji o odmowie

zwolnienia wnioskodawcy z tego obowiązku, wydanie takiej decyzji w formie ustnej stanowi rażąco naruszenie art. 14 Kodeksu postępowania administracyjnego i ma negatywny wpływ na uprawnienia procesowe strony postępowania. Negatywne załatwienie wniosku o zwolnienie z obowiązku kwarantanny i wydanie w tej sprawie decyzji odmownej nie leży bowiem w interesie strony postępowania, przez co nie dochodzi do spełnienia jednej z przesłanek określonych w art. 14 § 2 K.p.a.

W związku z powyższym, Rzecznik Praw Obywatelskich podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 30 czerwca 2021 r., w myśl którego organ inspekcji sanitarnej w Legionowie dopuścił się naruszenia art. 14 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto, mając na uwadze, że z treści protokołu utrwalającego czynność ogłoszenia decyzji o odmowie zwolnienia jej rodziny z obowiązku kwarantanny wynika, że przedmiotowa decyzja nie zawiera uzasadnienia, stwierdzić należy, że w procesie jej podejmowania doszło do naruszenia art. 107 § 1 pkt 6 K.p.a., z którego wynika, że jednym z obligatoryjnych elementów decyzji administracyjnej jest uzasadnienie faktyczne i prawne. Brak uzasadnienia decyzji oznacza także naruszenie art. 11 K.p.a. wyrażającego zasadę przekonywania, której celem jest wyjaśnienie stronom przesłanek, jakimi kierował się organ przy załatwianiu sprawy.

Przedmiotowe uchybienie procesowe organu inspekcji sanitarnej (brak uzasadnienia decyzji zawierającego motywy podjęcia rozstrzygnięcia) mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 18 lutego 2020 r., sygn. akt I SA/Gd 1955/19). Dopuszczono się więc naruszenia prawa, które skutkuje przyjęciem, że bez jego popełnienia nie doszłoby do wydania rozstrzygnięcia określonej treści (por. wyrok NSA z dnia 26 lutego 2021 r., sygn. akt II OSK 3022/20).

W związku z powyższym, na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2020 r. poz. 627) stwierdzam, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legionowie dopuścił się naruszenia uprawnień procesowych poprzez niezgodne z prawem ustne (telefoniczne) ogłoszenie decyzji o odmowie zwolnienia jej rodziny z obowiązku kwarantanny, która to decyzja nie zawiera jednego z obligatoryjnych elementów, tj. uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Z poważaniem

Maciej Taborowski

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/