



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 5 sierpnia 2021 r.

Marcin Wiącek

VII.510.23.2021.PF

**Trybunał Konstytucyjny
w Warszawie**

sygn. akt K 3/21

Pismo procesowe uczestnika postępowania

1. Na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zm.) w związku z art. 36 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393 – dalej: ustawa o TK), Rzecznik Praw Obywatelskich (**RPO**) **wnosi o zawieszenie przez Trybunał Konstytucyjny postępowania w sprawie o sygn. akt K 3/21 do czasu rozstrzygnięcia sprawy o sygn. akt K 6/21;**

względnie, w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku:

2. Na podstawie art. 93 ust. 5 zd. 2 ustawy o TK, Rzecznik **wnosi o odroczenie rozprawy przez Trybunał Konstytucyjny w sprawie o sygn. akt K 3/21 do czasu rozstrzygnięcia sprawy o sygn. akt K 6/21.**

Uzasadnienie

3. W dniu 29 lipca br. Rzecznikowi Praw Obywatelskich doręczono zawiadomienie Trybunału Konstytucyjnego o wszczęciu postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (TK) w sprawie o sygn. akt K 6/21 z wniosku Prokuratora Generalnego z dnia 27 lipca br. dotyczącego kontroli konstytucyjności art. 6 ust. 1 zdanie 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Wnioskodawca wystąpił do TK w związku z wydaniem przez Europejski Trybunał Praw Człowieka (ETPC) wyroku z dnia 7 maja br. w sprawie *Xero Flor w Polsce Sp. z o.o. przeciwko Polsce*. W wyroku tym ETPC orzekł o naruszeniu przez Rzeczpospolitą Polską prawa do sądu ustanowionego ustawą, ponieważ w składzie orzekającym TK zasiadała osoba do tego nieuprawniona, tj. – w ocenie ETPC – powołana z oczywistym naruszeniem prawa krajowego, a tym samym i Konwencji.

4. Tymczasem, w sprawie o sygn. akt K 3/21, Prezes TK postanowiła o przekazaniu jej do rozpoznania w pełnym składzie Trybunału Konstytucyjnego. W składzie orzekającym rozpoznającym tę sprawę będą zatem zasiadać osoby, których udział – w świetle wymienionego wyroku ETPC – jest równoznaczny z niedochowaniem wymogu ukształtowania składu orzekającego zgodnie z ustawą.

5. Prawidłowości udziału tych osób w składach orzekających TK dotyczy w istocie wniosek Prokuratora Generalnego inicjujący postępowanie przed TK w sprawie o sygn. akt K 6/21. Wynik postępowania w sprawie o sygn. akt K 6/21 w sposób bezpośredni będzie więc oddziaływał na ocenę prawidłowości ukształtowania składu orzekającego w sprawie o sygn. akt K 3/21.

6. Z tego powodu zachodzi podstawa do zawieszenia postępowania w sprawie o sygn. akt K 3/21, gdyż wynik postępowania toczącego się w sprawie o sygn. akt K 6/21 będzie miał wpływ na ocenę prawidłowości składu wyznaczonego do rozpoznania tej sprawy.

7. W związku z tym w ocenie Rzecznika zachodzi podstawa do zawieszenia postępowania w sprawie o sygn. akt K 3/21 do czasu rozpoznania wniosku Prokuratora Generalnego inicjującego postępowanie w sprawie o sygn. akt K 6/21. W razie natomiast nie uwzględnienia tego wniosku – wnoszę o odroczenie rozprawy wyznaczonej na dzień 31

sierpnia 2021 r. do czasu rozpoznania wniosku Prokuratora Generalnego inicjującego postępowanie w sprawie o sygn. akt K 6/21.

8. Podkreślić należy, że zakwestionowanie prawidłowości powołania sędziów Trybunału Konstytucyjnego S. Rymara, P. Tulei i M. Zubika (sprawa o sygn. akt U 1/17 zakończona postanowieniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 marca 2020 r. o umorzeniu postępowania) stanowiło w przeszłości podstawę do składania przez Prokuratora Generalnego wniosków o wyłączenie tych sędziów od orzekania w innych sprawach. Wnioski te uzyskały następnie aprobatę Trybunału Konstytucyjnego (postanowienia z dnia 6 marca 2017 r., sygn. akt Kp 4/15 i dnia 8 marca 2017 r., sygn. akt Kp 1/17). Stąd też również te okoliczności przemawiają za zasadnością wniosku o zawieszenie postępowania (ewentualnie odroczenie rozprawy) do czasu wydania definitywnego rozstrzygnięcia w sprawie zainicjowanej przez Prokuratora Generalnego i rozpoznawanej przez Trybunał Konstytucyjny pod sygn. akt K 6/21.

Z uwagi na powyższe Rzecznik Praw Obywatelskich wnosi jak na wstępie.

Marcin Wiącek

(podpis na oryginale)