



Warszawa, 22-06-2020 r.

**RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Adam Bodnar**

**VII.564.80.2020.MAW**

**Pan  
Maciej Łopiński  
p.o. Prezesa Zarządu  
Telewizji Polskiej S.A.**

mail: sekretariatprezesa@tvp.pl

Szanowny Panie Prezesie,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła **kolejna skarga obywatela dotyczące relacjonowania przebiegu kampanii wyborczej na Prezydenta RP w mediach i zagwarantowania równości kandydatów**. Kopię tego wniosku przekazuję uprzejmie w załączeniu.

Pismem z dnia 3 maja 2020 roku Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Pana Prezesa z prośbą o przedstawienie wyjaśnień w niniejszej sprawie. Niestety do dziś odpowiedź na to pismo nie wpłynęła do Biura Rzecznika. Przedstawione w piśmie Rzecznika wątpliwości pozostają jednak aktualne, pomimo przeniesienia terminu wyborów, dlatego pismo to przekazuję ponownie w załączeniu. Dodatkowo należy wskazać, że kandydat KWknPRP Pan Rafał Trzaskowski nie został ujęty w zestawianiu danych statystycznych zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej TVP. Wątpliwości obywateli wzbudza ponadto obiektywność, rzetelność i bezstronność materiałów prasowych dotyczących poszczególnych kandydatów.

Dlatego ponownie należy przywołać wątpliwości dotyczące sposobu informowania o kampanii wyborczej wyrażone przez Organizację Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie. Jak wskazywała dyrektor ODIHR Ingibjörg Sólrún Gísladóttir, komentując sytuację w Polsce: „Prawdziwe wybory wymagają autentycznej kampanii, w której wyborcy mogą usłyszeć programy i opinie wszystkich kandydatów, aby dokonać świadomego wyboru. Obecne ograniczenia dotyczące zgromadzeń publicznych z powodu pandemii sprawiają, że prowadzenie kampanii jest prawie niemożliwe. Obawiam się, że jeśli wybory

prezydenckie przebiegną w obecnych okolicznościach, mogą nie spełniać szeregu międzynarodowych standardów.” Ponadto, analizując parlamentarną kampanię wyborczą w 2019 roku OBWE wskazało w wydanym dnia 14 października 2019 r. *Stanowisku w sprawie wstępnych wniosków i ustaleń*, że wybory parlamentarne „były dobrze przygotowane, ale stronniczość mediów i nietolerancyjna retoryka kampanii wyborczej budziły poważne wątpliwości. Choć wszyscy kandydaci mogli swobodnie prowadzić kampanię wyborczą, wysocy rangą funkcjonariusze publiczni wykorzystywali wydarzenia finansowane ze środków publicznych jako okazję do agitacji wyborczej. Dominacja partii rządzącej w mediach publicznych jeszcze bardziej wzmocniła jej przewagę”<sup>1</sup>. W raporcie wydanym w związku z krótkoterminową misją obserwacji wyborów parlamentarnych ODIHR stwierdzono, że „wyraźna stronniczość mediów, zwłaszcza nadawcy publicznego, oraz brak aktywnego nadzoru negatywnie wpłynęły na możliwość podejmowania świadomych decyzji przez wyborców. (...) Większość mediów, w szczególności nadawca publiczny, staje po stronie określonych opcji politycznych, zamiast dostarczać obiektywnych i pełnych informacji”<sup>2</sup>. Ponadto, jak wskazano we wnioskach końcowych z monitoringu mediów w czasie trwania kampanii **„[n]adawcy publiczni powinni zapewnić, aby wszystkie stronnictwa były prezentowane w sposób bezstronny i obiektywny. Uprzywilejowane traktowanie partii politycznej przez media publiczne należy uznać za niezgodne z prawem wykorzystywanie środków publicznych”**<sup>3</sup>.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. *o Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), ponownie uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie.

Z wyrazami szacunku

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/

**Załącznik 2**

---

<sup>1</sup> Rzeczpospolita Polska, Wybory parlamentarne, 13 października 2019 r.: *Stanowisko w sprawie wstępnych wniosków i ustaleń*, Organization for Security and Co-operation in Europe, 14 października 2019 r.

<sup>2</sup> Rzeczpospolita Polska, Wybory parlamentarne, 13 października 2019 r. *Sprawozdanie końcowe z krótkoterminowej misji obserwacji wyborów ODIHR*, Organization for Security and Co-operation in Europe, 14 lutego 2020 r., str. 21.

<sup>3</sup> Ibid. Wnioski końcowe, str. 27.