



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2013 r.

**BRPO-VII-001/1/2013**

00-090 Warszawa      Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 22 827 64 53

Notatka służbowa

W dniu 18 kwietnia 2013 r. przedstawiciele Rzecznika Praw Obywatelskich, pracownicy Zespołu „Krajowy Mechanizm Prewencji” (dalej: KMP, Mechanizm): dr Aleksandra Iwanowska i Karolina Goral, wzięły udział w posiedzeniu Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk nr 1130).

Podczas posiedzenia toczyła się dyskusja ogólna na temat projektu ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich oraz systemów wychowania i resocjalizacji nieletnich. Prowadzono rozważania na temat restrykcyjności obecnego systemu oraz jego skuteczności.

Przedstawiciele KMP zabrali głos w kwestiach bardziej szczegółowych, a dokładnie dr Aleksandra Iwanowska zwróciła uwagę na źle sformułowane przepisy dotyczące stosowania wobec nieletnich środków przymusu bezpośredniego oraz zakwestionowała wprowadzenie środka siły fizycznej w postaci uderzeń. Wypowiedź pracownika Mechanizmu została przerwana przez przedstawiciela Biura Legislacyjnego, który zaznaczył, że przepisy o środkach przymusu bezpośredniego zostaną wyłączone z projektu zmiany u.p.n., ze względu na wcześniejsze uchwalenie ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, której regulacje odnoszą się będą także do nieletnich.

Kolejne wątpliwości zgłoszone przez przedstawicieli KMP dotyczyły kwestii karania i nagradzania nieletnich umieszczonych w schroniskach dla nieletnich. Karolina Goral zwróciła uwagę, iż art. 95 cc § 2 oraz art. 95 cf § 2 tj. stosowania nagrody oraz kary w postaci udzielenia zgody lub jej cofnięcia na dodatkowe odwiedziny nieletnich umieszczonych w schronisku dla nieletnich są sprzeczne z art. 66 § 4 obowiązującej ustawy, który wskazuje, że ograniczenie/zakaz kontaktów nieletnich z osobami spoza placówek, zakładów i schronisk jest możliwy w sytuacjach, gdy kontakt ten stwarzałby zagrożenie dla porządku prawnego, bezpieczeństwa zakładu, placówki lub schroniska bądź może wpłynąć niekorzystnie na przebieg toczącego się postępowania lub proces resocjalizacji nieletniego. Ponadto, pracownik Mechanizmu podkreślił brak uregulowania w projekcie zmiany u.p.n. kwestii prawa nieletnich do codziennych zajęć na świeżym powietrzu. Zaznaczono, że w obszernej korespondencji z Ministrem Sprawiedliwości zapewniono Rzecznika

Praw Obywatelskich, iż w pracach nad kompleksowym uregulowaniem postępowania w stosunku do nieletnich będą podejmowane starania zmierzające do wprowadzenia prawa nieletnich do zajęć na świeżym powietrzu do ustawy.

Ze względu na ogólny charakter dyskusji pozostali uczestnicy posiedzenia Podkomisji nie odnieśli się do wątpliwości wskazanych przez przedstawicieli KMP.

Przewodnicząca Podkomisji zakończyła posiedzenie zapraszając na kolejne spotkanie w celu rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych w formie szczegółowego omawiania proponowanych zmian.

Opr. Karolina Goral

Aleksandra Iwanowska