



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 15-06-2021 r.

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

VII.613.10.2021.MAW

**Pan
insp. Tomasz Znajdek
Komendant Rejonowy Policji
Warszawa I
ePUAP**

Szanowny Panie Komendancie,

uprzejmie dziękuję za przekazanie wyjaśnień i stanowiska w sprawie interwencji Policji wobec uczestników akcji „Uwolnić Nawalnego” w dniu 21 kwietnia 2021 r. pod Ambasadą Federacji Rosyjskiej.

Na wstępie należy zaznaczyć, że podjęcie uprzednich działań w celu zapewnienia współpracy z organizatorami wydarzenia należy ocenić pozytywnie. Niemniej, wątpliwości Rzecznika budzi podejmowanie działań wobec osób, które znalazły się w danym miejscu celem udziału demonstracji i zostali z niej wykluczeni poprzez ocenę organizatorów wydarzenia, jak i działania funkcjonariuszy policji. Osoby te, nawet jeśli nie uczestniczyły w akcji „Uwolnić Nawalnego” (lub organizatorzy nie mieli informacji o ich udziale), mogły pojawić się pod Ambasadą w celu manifestowania swoich przekonań. Ich udział w pikiecie mógł mieć charakter spontaniczny, co nie umniejsza ich prawu do udziału w zgromadzeniu. Nie jest tym samym zasadne podejmowanie wobec nich działań, jeśli jedynie manifestowali oni swoje poglądy lub poparcie/sprzeciw wobec prowadzonej pod Ambasadą akcji. Sama ich obecność na wydarzeniu nie stanowiła bowiem naruszenia obowiązujących przepisów, gdyż, jak wielokrotnie wskazywał Rzecznik, posiadają oni zagwarantowane konstytucyjnie prawo do zgromadzeń spontanicznych, które nie może zostać zakazane poprzez przepisy

rozporządzenia. Jeśli zaś osoby zgromadzone w ten sposób prowadziły do sytuacji nadmiernej liczby uczestników odpowiednim rozwiązaniem, gwarantującym realizację praw konstytucyjnych, było oddzielenie dwóch zgromadzeń w taki sposób by zachować odpowiedni odstęp, nie zaś zniechęcanie obywateli do udziału w nich. Niepokój Rzecznika budzi również podstawa wymierzonych dwóm osobom mandatów, nie jest bowiem jasne na jakiej podstawie funkcjonariusze ustalili naruszenie art. 116 Kodeksu wykroczeń (tj. podejrzenie choroby zakaźnej).

Mając na względzie powyższe, działając z upoważnienia RPO na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie dodatkowych informacji o interwencjach Policji podjętych wobec uczestników wskazanego wyżej zgromadzenia publicznego. W szczególności proszę o wskazanie, jakie było ich uzasadnienie i czy były one konieczne, mając na względzie ochronę konstytucyjnej wolności zgromadzeń publicznych (art. 57 Konstytucji RP w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP).

Z wyrazami szacunku

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/