



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, [5 kwietnia 2017 r.]

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

VII.564.13.2017.AJK

**Pani
Krystyna Wiśniewska
Przewodnicząca Komisji
Dyscyplinarnej dla Nauczycieli
przy Wojewodzie Lubuskim**

Kuratorium Oświaty
ul. Jagiellończyka 10
66-400 Gorzów Wielkopolski

Z ogólnie dostępnych publikacji prasowych¹ Rzecznik Praw Obywatelskich podjął wiadomość, że **wobec nauczyciela wychowania fizycznego z Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu zostało wszczęte postępowanie dyscyplinarne na skutek opublikowania przez niego na portalu społecznościowym Facebooku linku do satyrycznego serialu "Ucho Prezesa" oraz wyrażenia swojego poparcia dla Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.**

W ocenie Rzecznika, decyzja o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego wobec wskazanego nauczyciela powinna uwzględniać konstytucyjne oraz międzynarodowe gwarancje wolności wypowiedzi oraz swobody wyrażania poglądów.

Postawienie takiego zarzutu dyscyplinarnego musi więc budzić poważne wątpliwości w świetle art. 54 ust. 1 Konstytucji RP, art. 10 ust. 1 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, a także art. 11 ust. 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, gwarantujących każdemu prawo do wolności wyrażania swoich poglądów. Rzecznik Praw Obywatelskich pragnie przypomnieć, że wolność

¹ <http://natemat.pl/205325,po-donosie-na-nauczycielki-z-zabrza-kolejny-pedagog-ma-klopoty-tym-razem-wuefista-ma-dyscyplinarke-za-ucho-prezesa>, data ostatniego dostępu: 5 kwietnia 2017 r.

wyrażania poglądów oznacza wolność wszelkich zachowań (działań i zaniechań) stanowiących formę ekspresji własnych myśli.

Wymaga również podkreślenia, że **swoboda wypowiedzi nie może ograniczać się do informacji i poglądów, które są odbierane przychylnie albo postrzegane jako nieszkodliwe lub obojętne, lecz odnosi się w równym stopniu do takich, które obrażają, oburzają lub wprowadzają niepokój** i otwartości na inne poglądy, bez których demokratyczne społeczeństwo nie istnieje.

Ograniczenia tej wolności, zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, mogą zaś być ustanawiane wyłącznie w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

Z tych też powodów poważne wątpliwości budzi fakt, czy opisane na wstępie niniejszego pisma okoliczności stanowią wystarczającą podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

W związku z powyższym, w celu dokonania pełnej oceny sytuacji, działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. *o Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648 ze zm.), zwracam się do Pani Przewodniczącej z uprzejmą prośbą o przekazanie Rzecznikowi Praw Obywatelskich informacji dotyczących wszczętego postępowania dyscyplinarnego w przedstawionej sprawie, w szczególności o wskazanie zarzutów skierowanych pod adresem obwinionego oraz podstaw prawnych ich sformułowania.

(-) [Mirostaw Wróblewski]

Dyrektor Zespołu