



VII.511.8.2020.CW

Pan
Bogdan Święczkowski
Prokurator Krajowy
Prokuratura Krajowa
ul. Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

Na podstawie doniesień prasowych¹ Rzecznik Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.), podjął z własnej inicjatywy **sprawę dotyczącą odwołania Pana prokuratora Artura Barcelli ze stanowiska Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej w Zgorzelcu.**

Jak wynika z dostępnych publicznie informacji, decyzja o odwołaniu miała zostać podjęta w związku z niezastosowaniem się przez prokuratora Artura Barcellę do polecenia Prokuratora Krajowego z dnia 16 grudnia 2019 r., nakazującego prokuratorom składanie w prowadzonych sprawach wniosków o wyłączenie sędziów podważających status sędziów powołanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 3). Prokurator Artur Barcella miał także otrzymać od Prokuratora Okręgowego w Jeleniej Górze, Pana Marka Gołębiowskiego, polecenie służbowe o podobnej treści w odniesieniu do konkretnego postępowania sądowego prowadzonego przed Sądem Okręgowym w Jeleniej Górze

¹ <https://www.rpo.gov.pl/Prokuratorzy/301299945-Prokurator-zdegradowany-za-pytanie-o-podstawe-prawna-polecenia-od-Prokuratora-Krajowego.html?fbclid=IwAR1Y9TOX5xQ4CB-JBeslZ91Z7r9PMwnzukup9b59TykBn6gYOAPPmw3yZGQ> (dostęp: 31 stycznia 2019 r.).

Po pierwsze, Rzecznik Praw Obywatelskich pragnie podkreślić, że pomimo faktu, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, sam akt powoływania i odwoływania prokuratorów pozostaje poza kontrolą sądową, podejrzenie, że uprawnienie to zostało wykorzystane w celu represji za podejmowanie działań mających na celu zapewnienie poszanowania zasady legalizmu, o której mowa w art. 7 Konstytucji RP, budzi zastrzeżenia z punktu widzenia ochrony konstytucyjnych praw i wolności jednostek oraz interesu publicznego w postaci prawidłowego działania wymiaru sprawiedliwości z poszanowaniem zasad praworządności. Tym samym, Rzecznik Praw Obywatelskich stoi na stanowisku, że w niniejszej sprawie nie można uznać, że decyzja o odwołaniu prokuratora z jego stanowiska służbowego może być w pełni swobodna i arbitralna. Jej uzasadnienie w tym konkretnym przypadku jest niezbędne dla oddalenia podejrzeń o skorzystaniu przez Prokuratora Krajowego z przysługujących mu uprawnień w sposób wskazujący na szykanowanie i chęć wywołania efektu mrozącego wobec innych prokuratorów, sprzeciwiających się naruszaniu ich niezależności, podczas gdy wykładnia systemowa przepisów dotyczących organizacji polskiej prokuratury nakazuje uznać, że decyzja o powołaniu lub odwołaniu prokuratora z jego stanowiska służbowego powinna być motywowana jedynie względami związanymi z potrzebami kadrowymi i organizacją pracy prokuratury.

Należy ponadto zauważyć, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem w sprawach w sprawach o roszczenia ze stosunku pracy prokuratora przysługuje droga sądowa przed sądem powszechnym – sądem pracy. Z kolei w pojęciu roszczeń ze stosunku pracy prokuratora mieszczą się także roszczenia związane z odwołaniem ze stanowiska (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 1996 r., sygn. akt I PRN 106/95 oraz postanowienie SN z dnia 14 lipca 2016 r. sygn. akt III PO 3/16). W związku z tym czynność odwołania prokuratora z jego stanowiska może być poddana kontroli sądowej co do jej zgodności z prawem przed sądem pracy. Z uwagi na to Rzecznik Praw Obywatelskich zwraca się do Pana Prokuratora z prośbą o przedstawienie wyjaśnień dotyczących prawidłowości podjętej decyzji w perspektywie ewentualnego podniesienia zarzutów o roszczenia mogące obciążyć budżet państwa, w tym konieczności prawidłowego i wyczerpującego uzasadnienia podjętej decyzji.

Po drugie, w związku z okolicznościami w jakich podjęto decyzję o odwołaniu prokuratora Artura Barcelli z jego stanowiska, w szczególności w związku z wydawaniem poleceń służbowych nakazujących prokuratorom składanie wniosków o wyłączenie sędziów, którzy podważają status sędziów powołanych w trybie, o którym wspomniano wyżej, Rzecznik Praw Obywatelskich wyraża zaniepokojenie i zwraca się do Pana z prośbą o podanie podstawy prawnej takich poleceń, z uwzględnieniem norm prawa konstytucyjnego oraz prawa Unii Europejskiej oraz o przesłanie Rzecznikowi kopii treści tego rodzaju poleceń służbowych skierowanych do prokuratora Artura Barcelli.

Z uwagi na powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, uprzejmie proszę o przedstawienie wyjaśnień w niniejszej sprawie zgodnie z treścią niniejszego pisma.