



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 07.06.17

Adam Bodnar

VII.510.19.2017.MKS

Trybunał Konstytucyjny

Warszawa

sygn. akt K 3/17

Pismo procesowe

Pismem z dnia 31 marca 2017 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zgłosił swój udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w postępowaniu zainicjowanym wnioskiem grupy posłów na Sejm VIII kadencji, dotyczącym zbadania zgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1254 ze zm.) w zakresie dotyczącym regulaminu w sprawie wyboru kandydatów na Pierwszego Prezesa SN (sygn. akt K 3/17).

Pismem z dnia 11 maja 2017 r. przewodniczący składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego w sprawie o sygn. akt K 3/17 poinformował Rzecznika, że pismo z dnia 31 marca 2017 r. zgłaszające udział Rzecznika Praw Obywatelskich w postępowaniu (pismo podpisane przez Zastępcę Rzecznika) „zostało złożone przez osobę nie posiadającą prawem przewidzianej legitymacji i podlega zwrotowi”.

W dniu 22 maja 2017 r. Rzecznik Praw Obywatelskich uzupełnił braki formalne

pisma poprzez przedłożenie pisma zgłaszającego udział w postępowaniu Rzecznika, opatrzonych podpisem Rzecznika Praw Obywatelskich.

Ze strony internetowej Trybunału Konstytucyjnego Rzecznik uzyskał informację o terminie rozprawy w przedmiotowej sprawie o sygn. akt K 3/17 – zaplanowanej na dzień 22 czerwca 2017 r. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072; dalej: ustawa o organizacji i trybie postępowania przed TK) przewodniczący składu orzekającego wyznacza termin rozprawy oraz zawiadamia o nim uczestników postępowania.

Mając na uwadze treść art. 93 ust. 1 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK należy zatem stwierdzić, że pomimo tego, że Rzecznik Praw Obywatelskich prawidłowo zgłosił swój udział w postępowaniu przed TK w terminie przewidzianym w art. 63 ust. 2 zd. 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK, uzupełniając zgodnie z przepisami prawa braki formalne pisma zgłaszającego udział w postępowaniu, **przewodniczący składu orzekającego – wbrew dyspozycji wynikającej z art. 93 ust. 1 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK – nie zawiadomił Rzecznika Praw Obywatelskich o terminie rozprawy w przedmiotowej sprawie wyznaczonej na dzień 22 czerwca 2017 r. Brak powiadomienia uczestnika postępowania o terminie rozprawy oznacza natomiast brak możliwości jej odbycia w dniu 22 czerwca 2017 r. Stosownie bowiem do treści art. 93 ust. 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK rozprawa nie może odbyć się wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia doręczenia uczestnikom postępowania zawiadomienia o jej terminie.**

Przypomnieć również należy, że zgodnie z art. 93 ust. 5 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK Trybunał odracza rozprawę w przypadku braku dowodu doręczenia lub stwierdzonej nieprawidłowości w doręczeniu zawiadomienia o rozprawie uczestnikom postępowania. Może także odroczyć rozprawę z innych ważnych powodów. **Brak zawiadomienia Rzecznika Praw Obywatelskich jako uczestnika postępowania w sprawie rozpatrywanej pod sygnaturą akt K 3/17 stanowi zatem przesłankę obligatoryjną do odroczenia wyznaczonej rozprawy w przedmiotowej sprawie.**

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na treść art. 93 ust. 1 i 2 w związku z art. 93 ust. 6 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK, jako uczestnik postępowania

w sprawie o sygn. akt K 3/17 domagam się odroczenia rozprawy w sprawie rozpatrzenia wniosku grupy posłów na Sejm oraz zawiadomienia Rzecznika Praw Obywatelskich jako uczestnika postępowania w tej sprawie o nowym terminie rozprawy.
