



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 29/11/2018

Adam Bodnar

VII.510.71.2018.AJK

**Pan
Przemysław Radzik
Zastępca Rzecznika
Dyscyplinarnego Sędziów Sądów
Powszechnych**

Krajowa Rada Sądownictwa
ul. Rakowiecka 30
02-528 Warszawa

Szanowny Panie Rzeczniku

Na podstawie informacji prasowych Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z własnej inicjatywy sprawę dotyczącą złożenia przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych wniosku o wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec sędziego Jarosława Gwizdaka. Z doniesień prasowych wynika¹, iż sędzia J. Gwizdak w dniu 13 czerwca br. powiadomił Prezes Sądu Rejonowego Katowice-Zachód, że zamierza wystartować w wyborach na radnego i jednocześnie na prezydenta Katowic.

Zgodnie z art. 98 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.; dalej jako: P.u.s.p.), sędziemu ubiegającemu się o mandat posła albo senatora, albo radnego udziela się urlopu bezpłatnego na czas kampanii wyborczej.

W związku z powyższym Prezes Sądu Rejonowego Katowice-Zachód zwróciła się o wykładnię prawną art. 98 § 1 P.u.s.p. do Krajowej Rady Sądownictwa (dalej jako: KRS).

¹ Por. M. Pietraszewski, Polowanie na sędziego Jarosława Gwizdaka. "Ta władza chce nas wyeliminować z życia społecznego" z dnia 26.11.2018 r., <http://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,24194850,polowanie-na-sedziego-jaroslaw-gwizdaka-ta-wladza-chce-nas.html>, data ostatniego dostępu: 26.11.2018 r.

Rada stwierdziła, że sędzia może ubiegać się o mandat posła, senatora i radnego, a na czas kampanii wyborczej przysługuje mu bezpłatny urlop. KRS zauważyła jednak, że w przepisach nie ma mowy o tym, że sędziemu przysługuje urlop na czas kampanii na stanowisko prezydenta miasta, ponieważ ustawodawca nie przewidział, że może on kandydować zarówno na radnego, jak i na prezydenta. KRS przyznała jednak, że trudno będzie ustalić, jakie czynności sędzia będzie podejmował jako kandydat na radnego, a jakie jako kandydat na prezydenta, bo czas i zakres przedmiotowy obu kampanii jest zbliżony, a sędziemu udziela się urlopu „na czas kampanii, a nie w celu prowadzenia kampanii”. Pismo KRS skończyło się konkluzją, że Rada „nie ma uprawnień do rozstrzygania, czy sędziemu przysługuje bierne prawo wyborcze w wyborach na urząd prezydenta miasta, ponieważ to gminna komisja wyborcza przyjmuje zgłoszenia kandydata i niezwłocznie bada, czy są one zgodne z przepisami”.

W efekcie takiej wykładni sędzia J. Gwizdak zgłosił swoją kandydaturę komisarzowi wyborczemu, a dnia 16 sierpnia br. Prezes Sądu Rejonowego Katowice-Zachód udzieliła sędziemu J. Gwizdakowi bezpłatnego urlopu. Sędzia J. Gwizdak nie zdobył w wyborach samorządowych mandatu radnego, nie został wybrany również na stanowisko prezydenta. Powrócił na zajmowane uprzednio stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód. W chwili obecnej natomiast wobec sędziego prowadzone jest przez Pana Rzecznika postępowanie wyjaśniające.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 958), zwracam się do Pana Rzecznika z prośbą o przedstawienie wyjaśnień, jakie przesłanki przemawiały za wszczęciem wobec sędziego Jarosława Gwizdaka postępowania wyjaśniającego w sprawie o syn. akt RDSP 712-17/18.

Z wyrazami szacunku

(podpis na oryginale)