



BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 07.01.2019 r.

Zespół Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego

VII.6060.1.2019.MM

Pan  
mł. insp. Mariusz Kaszowicz  
Komendant Rejonowy Policji  
Warszawa II  
ul. Malczewskiego 3/5/7  
02 - 617 Warszawa

Szanowny Panie Komendancie,

na podstawie doniesień medialnych<sup>1</sup> Rzecznik Praw Obywatelskich powziął informację o piśmie skierowanym przez Komendę Rejonową Policji Warszawa II do Dyrektora Technikum nr 7 w Zespole Szkół im. inż. Stanisława Wysockiego w Warszawie. Pismo dotyczy wniosku o udostępnienie informacji publicznej złożonego przez ucznia wskazanej szkoły. Wniosek został złożony w ramach przygotowywania pracy domowej z przedmiotu *Wiedza o społeczeństwie*. Informacja, o którą wnioskowano, to dane dotyczące ilości zabójstw w latach 2013-2018.

Z informacji zawartych we wskazanym wyżej piśmie wynika, że wnioskodawca został wezwany do wskazania szczególnie istotnego interesu publicznego uzasadniającego przetworzenie informacji. Wynika stąd, że organ uznał, iż w niniejszej sprawie zastosowanie powinien mieć art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o *dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 ze zm., dalej jako: u.d.i.p.). Komenda uznała działania nauczyciela za niewłaściwe i dezorganizujące działania jednostki policji.

---

<sup>1</sup> Zob. <http://metrowarszawa.gazeta.pl/metrowarszawa/7,141637,24304370,nauczycielka-wos-u-chciala-pokazac-uczniom-jak-zdobyc-informacje.html>.

Należy podkreślić, że skuteczne korzystanie z prawa do informacji zagwarantowanego w art. 61 Konstytucji RP jest jedną z istotnych umiejętności koniecznych do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym. W opinii Rzecznika Praw Obywatelskich za godną aprobaty należy więc uznać inicjatywę zachęcania uczniów do praktycznego korzystania z tego prawa. Nie sposób zgodzić się z poglądem, że realizacja wniosku o informację publiczną przez podmiot wykonujący zadania publiczne nie mieści się w realizacji zadań takiego podmiotu i prowadzi do dezorganizacji jego pracy. Takie stanowisko Pana Komendanta nie uwzględnia oczywistego faktu, że udostępnianie informacji publicznej jest przecież zadaniem wynikającym z ustawy zasadniczej oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wątpliwości budzi też zasadność uznania w niniejszej sprawie wnioskowanej informacji za informację przetworzoną. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że informacja publiczna „stanowi jakościowo nowy typ informacji, przygotowany specjalnie dla wnioskodawcy, a zatem jest to taka informacja, której organ wprost nie posiada i dla jej wytworzenia niezbędne jest przeprowadzenie pewnych działań na posiadanych już informacjach” (zob. wyrok NSA z dnia 15 czerwca 2018 r., sygn. akt I OSK 1821/16). Za informację publiczną może również w szczególnych wypadkach zostać uznany zbiór informacji prostych, gdy „szeroki zakres wniosku o udostępnienie informacji publicznej wymagający zgromadzenia, przekształcenia (zanonimizowania) i skanowania wielu dokumentów może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu funkcji” (zob. wyrok NSA z dnia 26 marca 2018 r., sygn. akt I OSK 2349/17). W takim przypadku organ powinien poinformować wnioskodawcę o uznaniu informacji za przetworzoną w taki sposób, aby można było ocenić rzetelność jego twierdzeń, iż żądana informacja jest informacją, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. (zob. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 października 2018 r., sygn. akt II SA/Go 586/18). Biorąc pod uwagę, że Policja prowadzi statystyki dotyczące przestępczości, trudno uznać, że dane dotyczące ilości zabójstw w określonym przedziale czasowym stanowią jakościowo nowy typ informacji, przygotowany specjalnie dla wnioskodawcy.

Mając na uwadze powyższe, działając z upoważnienia Rzecznika w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich*

(Dz. U. z 2018 r., poz. 2179), zwracam się do Pana Komendanta z uprzejmą prośbą o przedstawienie Rzecznikowi Praw Obywatelskich wyjaśnień w niniejszej sprawie.

*d. powiatem*

DYREKTOR ZESPOŁU

Mirosław Wróblewski

Do wiadomości:

1. **Pan Zbigniew Chałas**  
**Dyrektor Technikum nr 7**  
**w Zespole Szkół im. inż. Stanisława Wysockiego d. "Kolejówka"**  
ul. Szczęśliwicka 56  
02-353 Warszawa
  
2. **Pani Aurelia Michałowska**  
**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32  
00-024 Warszawa