



**KOMENDANT POWIATOWY POLICJI
w Żyrardowie**

Żyrardów, dnia 1 października 2019 roku

PZy-PK-I-3143/3142/19

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Krajowy Mechanizm Prewencji**

**00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77**

W odpowiedzi na pismo KMP.570.15.2019.RK wraz z Raportem Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia do Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie, która została przeprowadzona w dniu 10 czerwca 2019 roku informuję, że dokonano skrupulatnej analizy wyszczególnionych uchybień ustalając, co następuje:

1. Zarzut dotyczący braku należytej obsady funkcjonariuszy pełniących służbę w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie (zwany dalej PdOZ), a tym samym prawidłowego nadzoru nad osobami zatrzymanymi przez jedną osobę.

W strukturze Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie etatowo przewidzianych jest 5 etatów do pełnienia służby w PdOZ. Etaty takie są obsadzone w całości.

Zarzut pełnienia służby przez policjantów nadzorujących PdOZ poza terenem PdOZ należy uznać za nie trafny. Policjanci pełnią służbę w wydzielonym kompleksie, w skrzydle budynku, w którym monitorowane są wszystkie wejścia, ze specjalnym wejściem dla osób dowiezionych do zatrzymania lub doprowadzenia w celu wytrzeźwienia w segment PdOZ, ograniczającym możliwości ucieczki zatrzymanych. W skrzydle tym znajduje się pomieszczenie służby dyżurnej KPP w Żyrardowie. Dyżurny jednostki ma bezpośredni nadzór nad dyżurnym PdOZ, a także jest w stanie podjąć ewentualne działania interwencyjne w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa dyżurnego PdOZ. Standard nadzoru i kontroli nad pomieszczeniem, w tym przypadku nie odbiega od innych pomieszczeń PdOZ w kraju, w mojej ocenie

tego typu usytuowanie służby dozorującej PdOZ daje większe możliwości nadzorcze i kontrolne.

Funkcjonariusz pełniący służbę w PdOZ ma pod nadzorem osoby zatrzymane i jego zakres obowiązku ogranicza się do pełnienia nadzoru nad osobami zatrzymanymi jak również do sporządzania dokumentacji związanej między innymi z dokumentowaniem prowadzonych kontroli osób, wydawania posiłków, przyjmowaniem osób itp.. Zgodnie z zarządzeniem nr 130 KGP *w sprawie metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzanych w celu wytrzeźwienia* z dnia 7 sierpnia 2012 roku dyżurny PdOZ jest zobowiązany do przeprowadzenia kontroli osób zatrzymanych nie rzadziej, niż co 1 godzinę.

Funkcjonariusze realizują stosowne kontrole zgodnie z wymogami, ponadto posiadają w miejscu pełnienia służby podgląd na cele i osoby zatrzymane poprzez zainstalowany monitoring. W związku z powyższym mają oni możliwość podczas sporządzania dokumentacji, możliwość stałego monitorowania osób zatrzymanych.

2. Odnosząc się do pkt. 1 zaleceń wymienionych w raporcie informuję, że w Komendzie Powiatowej Policji w Żyrardowie wszelkie zatrzymane osoby są traktowane z poszanowaniem praw i godności człowieka. W żadnym przypadku nie dochodzi do stosowania tortur lub jakiegokolwiek przemocy w stosunku do osób zatrzymanych. W świetle uwag przedstawionych w pkt. 5.1 Państwa raportu informuję, że w dniu kontroli w PDOZ przebywały dwie osoby. Jedna z nich zatrzymana została do wytrzeźwienia (obcokrajowiec), natomiast druga osoba była zatrzymana procesowo do wyjaśnienia. Jedna z tych osób miała mieć zasinione oko. Po dokonaniu kontroli dokumentów z zatrzymania osób z dnia 10 czerwca 2019 roku nie stwierdziliśmy w nich wpisów informujących o jakichkolwiek obrażeniach ciała u zatrzymanych. Osoba zatrzymana do wytrzeźwienia była przed osadzeniem badana przez lekarza, natomiast drugi z zatrzymanych w chwili zatrzymania nie posiadał widocznych obrażeń ciała w związku, z czym nie było przesłanek i podstaw do przeprowadzenia badania lekarskiego. Ponadto informuję, że zatrzymany nie żądał przeprowadzenia badania lekarskiego. W chwili obecnej nie można się w sposób jednoznaczny odnieść do tego zarzutu, z uwagi na fakt, że nikt z funkcjonariuszy (zarówno zatrzymujących jak i pełniących służbę dyżurnego PdOZ) nie stwierdził obrażeń, o których mowa w pkt. 5.1. Osoby dokonujące kontrolę z ramienia RPO również nikogo nie poinformowały o ewentualnym uszkodzeniu ciała osoby zatrzymanej.

W przypadku przekazania informacji o stwierdzonych obrażeniach zatrzymanej osoby, do których miało dojść wg. Państwa raportu na terenie Komendy Policji po zatrzymaniu, z pewnością zostałyby podjęte stosowne czynności wyjaśniające.

3. W przypadku zarzutu o braku możliwości korzystania z prysznicza wyjaśniam, co następuje: za każdym razem, gdy jest taka konieczność z uwagi na silne zabrudzenie osoby zatrzymanej bądź wyrażenia woli o chęci korzystania z prysznicza policjanci pełniący dyżur w PdOZ umożliwiają taką czynność pod warunkiem zachowania właściwego poziomu bezpieczeństwa takiej osoby. W przypadku osoby nietrzeźwej, mającej trudność z utrzymaniem równowagi istnieje duże ryzyko, że poślizgnie się ona a co za tym idzie jest duże prawdopodobieństwo, że może dojść do wypadku i uszkodzenia ciała. Na podstawie posiadanej wiedzy i dokumentacji służbowej nie odnotowano odmowy skorzystania przez zatrzymanego z prysznicza. Z pewnością niekulturalne lub aroganckie zachowanie osoby zatrzymanej lub doprowadzanej w celu wytrzeźwienia, z czym Policja spotyka się bardzo często nie jest przesłanką do odmowy umycia się osoby zatrzymanej. Fakt przekazania takiej przesłanki przez osobę zatrzymaną zespołowi kontrolującemu nie musi być zgodny z prawdą. Braki w zadbaniu o higienę wynikają raczej z niechęci samych zatrzymanych, którzy wielokrotnie pomimo zabrudzenia swoimi wydaliniami odmawiają czynności higienicznych. Komenda jest wyposażona zarówno w środki myjące jak i ręczniki przeznaczone do tego właśnie celu.
4. W odniesieniu do zarzutu celowego wyłączenia sygnalizacji przyzywowej informuję, że nie stwierdzono dotychczas takich przypadków w praktyce tutejszej Komendy. Żaden z posiadanych systemów nie rejestruje wyłączenia wspomnianej wyżej sygnalizacji. Brak jest możliwości odniesienia się do tego uchybienia, gdyż nie wiadomo, na jakiej podstawie osoby kontrolujące to stwierdziły. Nie mniej jednak zagadnienie to pozostanie w zainteresowaniu osób nadzorujących pełnienie służby w PdOZ.
5. Odnosząc się do zarzutu niewyłączania oświetlenia w celach w porze nocnej, informuję, że mimo tego, iż kamery rejestrują obraz w nocy, to jest on znacznie ograniczony, nie widać całego pomieszczenia (celi), a co za tym idzie dyżurny PdOZ nie jest w stanie prawidłowo obserwować osoby przebywającej w celi. Ponadto, przy wyłączonym świetle w przypadku realizacji kontroli prowadzonej przez wizjer, nie widać zarówno całego pomieszczenia celi, jak i osoby zatrzymanej, która

wielokrotnie uchyla się poza pole widzenia stojąc przy ścianie drzwi wejściowych do celi. Wyłączenie oświetlenia w celach powoduje zagrożenie dla samej osoby zatrzymanej oraz duże prawdopodobieństwo, że może dojść do wydarzenia nadzwyczajnego. Osoba odpowiadająca za życie i zdrowie zatrzymanego nie może pozwolić sobie na brak należytego nadzoru, gdyż może narazić się na odpowiedzialność karną. Kamery zainstalowane w pomieszczeniach z pewnością są dobrej, jakości jednak zapis nagrania nocnego przy wyłączonym świetle przy całej doskonałości kamer nie jest idealny pozwalający na dobrą obserwację zatrzymanej osoby. Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie na terenie powiatu Żyrardowskiego jest jedyną instytucją, która skutecznie i w pełnym zakresie może podjąć interwencję wobec osoby po spożyciu alkoholu w trybie art. 40 ust 1 i 2 ustawy o *wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2137 z późn. zmianami).

6. W odniesieniu do zarzutu dotyczącego sytuacji braku wydania posiłku dla zatrzymanego, (kiedy był ciepły) informuje, że jest on w części uzasadniony. W dniu kontroli posiłek został przywieziony do Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie około godziny 12:00 i nie został niezwłocznie wydany zatrzymanemu z uwagi na fakt, że dyżurny PdOZ w tym czasie odtwarzał wraz z jednym z kontrolerów zapisy monitoringu dla potrzeb trwającej kontroli. Dyżurny mógł, a nawet powinien przerwać czynności nadzorcze (odtwarzanie obrazu z kamer) i wydać posiłek, lecz nie zrobił tego wykonując zalecenie kontrolera w zakresie przeglądania monitoringu. Zgodnie z przepisami, posiłki wydawane są w godzinach od 12:00 do 14:00. I taką informację dyżurny PdOZ przekazał osobie kontrolującej. W przypadku braku możliwości wydania posiłku niezwłocznie po jego dowiezieniu do KPP (np. osadzony jest na przesłuchaniu lub innych czynnościach procesowych), posiłek jest wydawany osobie zatrzymanej po uprzednim podgrzaniu. Wbrew zapisom w raporcie z kontroli, w pomieszczeniu kuchennym znajdującym się przy PdOZ KPP w Żyrardowie jest możliwość podgrzania posiłku, gdyż kuchnia ta wyposażona jest między innymi w kuchenkę mikrofalową.
7. Wskazane uchybienie polegające na przeprowadzeniu kontroli osobistej każdej osoby zatrzymanej, które wg. kontrolujących nie powinny mieć miejsca należy uznać za nietrafne. Jako uzasadnienie wyjaśnię, iż przeprowadzenie kontroli osobistej każdej osoby zatrzymanej jest konieczne nie tylko dla bezpieczeństwa samego zatrzymanego, ale również dla bezpieczeństwa funkcjonariuszy realizujących czynności z osobą zatrzymaną. Brak dokładnej kontroli osobistej może

skutkować schowaniem niebezpiecznego przedmiotu w odzież, a tym samym może doprowadzić do samookaleczenia jak również do stworzenia zagrożenia dla zdrowia i życia funkcjonariuszy realizujących czynności. Wskazane w raporcie stwierdzenie, że powinno się dokonać indywidualnej oceny ryzyka i nie dokonywać osobistych kontroli wszystkich osób zatrzymanych w żaden sposób nie może być rozpatrywane przez policjantów. Istnieje, bowiem ryzyko, że osoba, która zachowuje się spokojnie, że nie musi posiadać przy sobie niebezpiecznych przedmiotów, nie jest jednoznaczne ze stanem faktycznym. Z wieloletniej praktyki policyjnej, obserwacji i doświadczeń wynika, że osoby spokojne, opanowane sprawiające wrażenie osób bezpiecznych, nieniosących żadnego zagrożenia, są osobami, które mogą skrupulatnie planować atak na swoje zdrowie oraz życie bądź na policjanta, który je obsługuje. Dokonanie właściwej kontroli pozwala na zapewnienie bezpieczeństwa nie tylko zatrzymanym, ale również policjantom.

Funkcjonariusze zapoznawani są na bieżąco z aktualnymi przepisami dotyczącymi przeprowadzania kontroli osobistej jak również publikacjami po mających miejsce wydarzeniach nadzwyczajnych zarówno w naszym garnizonie, jak i z terenu całego kraju. W zakresie zadbania o bezpieczeństwo policjanci uczestniczą w szkoleniach oraz mają obowiązek zapoznawania się z biuletynami po zdarzeniach w czasie konwojów i doprowadzeń oraz z udziałem zatrzymanych i doprowadzonych w PdOZ.

8. Na zarzut braku przygotowania PdOZ do opieki nad osobami zatrzymanymi do wytrzeźwienia, a konkretnie brak zatrudnienia lekarza, który mógłby udzielić niezbędnej pomocy medycznej zatrzymanemu informuję, że każdorazowo osoba zatrzymana do wytrzeźwienia przed osadzeniem jest przewożona przez funkcjonariuszy Policji na badania do placówki medycznej. Po przeprowadzonych badaniach i wydaniu opinii lekarskiej w formie zaświadczenia osoba taka jest umieszczana w PdOZ lub zwolniona w zależności od decyzji lekarza. Pozostawienie osoby zatrzymanej bez dozoru policjantów w czasie badania zależy od decyzji lekarza, jednak nie jest to praktykowane, lekarze obawiają się o swoje zdrowie, a ponadto brak nadzoru może skutkować ucieczką. W przypadku konieczności udzielenia pomocy medycznej osobie osadzonej w PdOZ służba dyżurna niezwłocznie powiadamia Pogotowie Ratunkowe, którego załoga na miejscu udziela niezbędnej pomocy medycznej. W przypadku złego stanu zdrowia osoby zatrzymanej jest ona przewożona do szpitala w Żyrardowie celem hospitalizacji pod nadzorem funkcjonariuszy Policji. Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie nie ma wpływu oraz możliwości zatrudnienia lekarza medycyny. Stworzenia izby wytrzeźwień na

terenie działania powiatu nie należy do zadań Policji. Nadmieniam, że kwestia potrzeby stworzenia Izby Wytrzeźwień dla powiatu żyrardowskiego została poruszona podczas spotkań Komendanta Powiatowego Policji w Żyrardowie ze Starostą Powiatowym, władzami poszczególnych gmin powiatu żyrardowskiego oraz kierownictwem Szpitala Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego. Kwestia dotycząca badań lekarskich osób zatrzymanych uregulowana została w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 września 2012 r. *w sprawie badań lekarskich osób zatrzymanych przez Policję* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1102). Natomiast badania lekarskie osób doprowadzonych w celu wytrzeźwienia określa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 r. *w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb* (Dz. U. z 2012 r. poz. 638 z późn. zm.). Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma obowiązku obligatoryjnego przeprowadzania badania lekarskiego osób zatrzymanych, będących jednocześnie w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości. Odmiennie natomiast sytuacja wygląda w przypadku osób doprowadzonych jedynie w celu wytrzeźwienia, gdzie taki obowiązek istnieje i jest realizowany.

9. Osoby zatrzymane za każdym razem są informowane o możliwości powiadomienia o zatrzymaniu osób wskazanych. Zgodnie z przepisami na wniosek zatrzymanego organ zatrzymujący ma obowiązek powiadomić o tej czynności jego osobę najbliższą, ewentualnie wskazaną przez niego osobę trzecią. Praktyka ta jest stosowana każdorazowo przy okazanej woli osoby zatrzymanej.
10. Odnosząc się do zatrzymania cudzoziemców oraz tłumaczenia dokumentacji służbowej, informuję, że podczas zatrzymania osoby wręczane są pouczenia oraz regulamin PdOZ w języku, jakim posługuje się osoba zatrzymana. Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie posiada dokumenty w różnych językach. Dodatkowo w przypadku zatrzymania osoby nietrzeźwej i utrudnionego kontaktu z taką osobą, wszelkie dokumenty przekazywane są w momencie, gdy osoba taka jest komunikatywna. W przypadku zatrzymania osoby, która posługuje się językiem innym niż posiadane przez nas wzory druków, koniecznym jest przetłumaczenie stosownych dokumentów na język zrozumiały dla zatrzymanego. W praktyce ostatnich lat w tutejszej Komendzie nie zaistniały takie przypadki.

11. W pomieszczeniach dla osób zatrzymanych po kontroli umieszczono w widocznym miejscu (stolik osoby przyjmującej zatrzymanego) listy z wykazem adwokatów.

12. Rejestracja przesłuchań policyjnych systemem audio – video nie jest obligatoryjna. Zgodnie z art. 147 *kodeksu postępowania karnego* (kpk) przebieg czynności protokołowanych może być utrwalany ponadto za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk, zaś przesłuchanie świadka lub biegłego utrwalą się za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, gdy: zachodzi niebezpieczeństwo, że przesłuchanie tej osoby nie będzie możliwe w dalszym postępowaniu lub przesłuchanie następuje w trybie określonym w art. 396 kpk..

Pomieszczenie – pokój przesłuchań – znajdujący się w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych, w którym realizowany są niektóre czynności przesłuchania osób zatrzymanych, wyposażone jest w monitoring wizyjny zapewniający rejestrowanie obrazu wykonywanych czynności z udziałem osoby zatrzymanej. W przypadku zaistnienia konieczności wykonania czynności z osobą zatrzymaną oraz utrwalenia jej, Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie dysponuje kilkoma kamerami i taką czynność można zarejestrować. Po przeprowadzonej kontroli pomieszczenie przesłuchań w PdOZ wyposażono w kamerę na statywie celem ewentualnego zapewnienia rejestrowania wykonywanych czynności z udziałem osoby zatrzymanej, w przypadkach określonych w przepisach prawa.

13. W odniesieniu do konieczności przeprowadzania szkoleń z zakresu praw człowieka i prewencji tortur oraz innego rodzaju szkoleń informuję, że takowe szkolenia są organizowane w cyklicznych okresach w ciągu całego roku.

W 2019 roku w Komendzie Powiatowej Policji w Żyrardowie przeprowadzono szkolenie programowe „Przeciwdziałanie stosowaniu tortur” - odbyło się ono trzykrotnie.

Ponadto przeprowadzono działania edukacyjne dotyczące zakresu uprawnień i metodologii pracy Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur, które odbyło się również trzykrotnie. Działania te odbyły się w oparciu o pismo ZPC-77/75/19 Pełnomocnika Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu do spraw ochrony praw człowieka, z dnia 17 lipca 2019 roku.

W ramach szkolenia „Przeciwdziałanie stosowania tortur” omawiane jest również zagadnienie dot. protokołu stambulskiego. Do końca roku 2019 zaplanowano przeprowadzenie takich szkoleń dla całego stanu osobowego.

Szkolenia z zakresu taktyki prowadzenia przesłuchań są organizowane przez szkoły policyjne. Na szkolenia takie kierowani są w pierwszej kolejności funkcjonariusze służby kryminalnej naszej komendy.

Prowadzone są również szkolenia dotyczące np. radzenia sobie ze stresem, wypalenia zawodowego. Szkolenie te prowadzi psychologowie z KWP zs. w Radomiu.

Ewentualne uchybienia są na bieżąco wyjaśniane podczas szkoleń.

14. W przypadku używanych przez tutejszą Komendę Powiatową Policji pojazdów służbowych, w których są przewożone osoby zatrzymane, a które wg Państwa raportu nie spełniają wymogów określonych prawem, informuję, że:

- a) Pojazdy służbowe, którymi dysponuje Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie są przekazywane przez Komendę Wojewódzka Policji zs. w Radomiu.
- b) Komenda Powiatowa Policji nie jest organizatorem przetargów na pojazdy służbowe, a tym samym nie dokonuje specyfikacji ich wyposażenia. Nie ma również wpływu na wymianę taboru na młodszy, gdyż takim zagadnieniem zajmuje się KWP zs. w Radomiu.
- c) Stan techniczny pojazdów jest na bieżąco monitorowany, ewentualne uszkodzenia pojazdów służbowych są naprawiane przez Stację Obsługi Pojazdów w Płocku, przechodzą one badania techniczne (diagnostyczne).

**Komendant Powiatowy Policji
w Żyrardowie**


insp. Arkadiusz Zgieb

Wyk. 2 egz.

Egz. nr 1 - adresat

Egz. nr 2 - a/a

Opr. i wyk. RG/DM/EM



**KOMENDANT
WOJEWÓDZKI POLICJI
z siedzibą w RADOMIU**

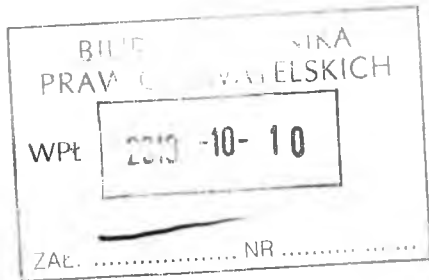
Radom, dnia 04 października 2019 roku

Egz. nr 4



RPW/64083/2019 P
Data: 2019-10-10

ZPC - 112 /111/19



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zastępca Dyrektora Zespołu
Krajowego Mechanizmu Prewencji**

**Pan
Przemysław Kazimirski**

W odpowiedzi na pismo KMP.570.15.2019.RK z dnia 04 września 2019 roku, składam serdeczne podziękowania za przeprowadzenie wizytacji prewencyjnej przez KMPT oraz otrzymany od Pana – w dniu 10 września 2019 roku – *Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie.*

Mając na uwadze zawarte w tym dokumencie zalecenia uprzejmie informuję, że kierownik wizytowanej jednostki tj. Komendant Powiatowy Policji w Żyrardowie podjął już niezbędne czynności na rzecz realizacji zaleceń zawartych w punkcie 6. I. ustęp 1 - 13. Swoje stanowisko zawarł w piśmie skierowanym do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. nr liczby dziennika: PZy-PK-I-3143/3142/19 z dnia 01.10.2019 roku.

Stosowne działania na rzecz zapewnienia środków finansowych (jako realizację zalecenia sformułowanego w punkcie II.1. cytowanego protokołu) podjął również p.o. Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu – mł. insp. Dariusz Krzesicki.

Ponadto pragnę poinformować Pana Dyrektora, że zgodnie z § 26 pkt 8 Regulaminu Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu z dnia 04 kwietnia 2019 r. (l.dz. WKS-I-115/19) sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań w zakresie metod i form wykonywania konwojów i doprowadzeń oraz w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, przez komórki i jednostki organizacyjnej KWP z siedzibą w Radomiu, należy bezpośrednio do Naczelnika Wydziału Konwojowego tutejszej KWP.

Treść otrzymanego od Pana raportu zaabsorbowano również Naczelnika Wydziału Kontroli KWP z s. w Radomiu oraz Pełnomocnika ds. Ochrony Praw Człowieka.

Konkludując wyrażam przekonanie, że powyższe działania skutecznie przyczynią się do zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji policyjnych zadań służbowych oraz poprawy bezpieczeństwa i godnego traktowania wszystkich osób umieszczanych w wizytowanym przez Państwa miejscu detencji, a także wzmocnią ochronę tych osób przed torturami oraz innym okrutnym, nieludzkim lub poniżającym traktowaniem albo karaniem.

p.o. ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
Z SIEDZIBĄ W RADOMIU

mł. insp. Dariusz Krzesicki

Snorz. w 5 egz.

Egz. nr 1 – Adresat,

Egz. nr 2 – Naczelnik Wydziału Kontroli KWP z s. w Radomiu (do wiadomości – bez załącznika);

Egz. nr 3 – Naczelnik Wydziału Konwojowego KWP z s. w Radomiu (do wiadomości – bez załącznika);

Egz. nr 4 – Komendant Powiatowy Policji w Żyrardowie (do wiadomości – bez załącznika);

Egz. nr 5 – A/a.



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 23.10.2019

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.570.15.2019.RK

**Pan
mł. insp. dr hab. Zbigniew Mikołajczyk
Komendant Wojewódzkiego Policji
w Radomiu**

ul. 11-go Listopada 37/59
26-600 Radom

Szanowny Panie Komendancie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 października 2019 r., znak ZPC-112/111/19, uprzejmie dziękuję za udzielenie odpowiedzi na raport z wizytacji Pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie. Żywię przekonanie, że pełna realizacja zaleceń, nie tylko wyeliminuje ryzyko tortur i innych form naruszenia praw człowieka, w stosunku do osób zatrzymanych, ale też poprawi bezpieczeństwo i profesjonalizm funkcjonariuszy.

Z uwagi na powyższe, KMPT z zaniepokojeniem przyjął stanowisko Komendanta Powiatowego Policji w Żyrardowie o nie wdrożeniu zalecenia dotyczącego umożliwienia zatrzymanym odpoczynku w godzinach nocnych, poprzez wyłączenie światła w celi (zalecenie 4). Z informacji udzielonym wizytującym na miejscu wynikało, że kamery w PdOZ, umiejscowione w pokojach dla osób zatrzymanych, pracują na podczerwień, co pozwalałoby na wyłączenie światła na czas odpoczynku nocnego. Tymczasem z odpowiedzi Komendanta Powiatowego Policji w Żyrardowie wynika, że obraz z kamer w godzinach nocnych jest ograniczony (nie widać całego pomieszczenia w celi), co przy wyłączonym świetle, może skutkować zagrożeniem dla osoby zatrzymanej i możliwością zaistnienia wydarzenia nadzwyczajnego (pismo z dnia 1 października 2019 r., znak PZy-PK-I-3143/3142/19).

Z uwagi na powyższe, zwracam się do Pana Komendanta o zweryfikowanie, czy kamery umiejscowione w pokojach dla osób zatrzymanych, działają prawidłowo oraz udzielenie informacji, czy planowana jest ich wymiana.

Działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2179) uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi do dnia 18 listopada 2019 r.

Z poważaniem,
Rafał Kulas
Specjalista



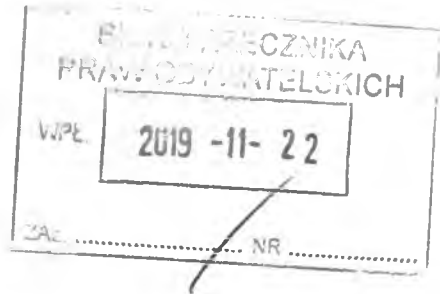
Radom, dnia 18 listopada 2019 r.

Egz. nr 1



**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
z siedzibą w Radomiu**

l.dz. KN – 3896 /3674/19
(RTJ-30/2019)



**Pan
Rafał Kulas**

**Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Krajowy Mechanizm Prewencji**

Al. Solidarności 77, 00 – 090 Warszawa

Stanisław Tawie,

odpowiadając na pismo z dnia 23 października 2019 r., l. dz. KMP.570.15.2019.RK, dotyczące ustosunkowania się do wątpliwości powstałych w związku z zaprezentowanym stanowiskiem Komendanta Powiatowej Policji w Żyrardowie, w przedmiocie nie wdrożenia zalecenia powizytacyjnego zawartego w *Raporcie z wizytacji Pomieszczenia dla Osób Zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie z dnia 4 września 2019 r., nr l.dz. KMP.570.15.2019.RK* w zakresie cyt. „(...) umożliwienia zatrzymanym odpoczynku w godzinach mocnych, poprzez wyłączenie światła w celi (zalecenie 4)”, informuję co następuje.

Zgodnie z § 12 ust. 1 i 3 zarządzenia nr 130 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 sierpnia 2012 r. w *sprawie metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia*¹ (zwanym danej zarządzeniem nr 130 KGP), policjant przeprowadza kontrolę zachowania osoby nie rzadziej niż co 60 minut, a w przypadku osób wymagających szczególnego nadzoru, nie rzadziej niż co 30 minut przez wizjer drzwi pokoju. Niemniej jednak, nad osobą umieszczoną w pomieszczeniu przeznaczonym dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia prowadzony jest nadzór w systemie ciągłym, poprzez system monitoringu wizyjnego.

Postanowienia zawarte w treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 r. w *sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb*² (zwanego danej rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych) oraz zarządzenia nr 130 KGP, nie regulują kwestii dotyczącej sytuacji, w których oświetlenie pokoju dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia w porze nocnej może, czy też musi być wyłączone, z uwzględnieniem bezpieczeństwa osób umieszczonych w pokoju prawnej izolacji.

¹ Dz. Urz. KGP z 2012 r. poz. 42 ze zm.

² Dz. U. z 2012 r., poz. 638 ze zm.


Zważyć przy tym należy, iż w § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych zostały określone elementy wyposażenia pokoju dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia.

Weryfikując, prawidłowość działania kamer umieszczonych w *Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie*, pracownicy Wydziału Łączności i Informatyki KWP z siedzibą w Radomiu dokonali sprawdzeń polegających na sporządzeniu dokumentacji fotograficznej widoku z zainstalowanych tam kamer. Przeprowadzony eksperyment miał na celu zarejestrowanie widoczności osoby przebywającej w pomieszczeniu w warunkach zarówno z włączonym, jak i wyłączonym oświetleniem w celi. Dodatkowo zasymulowano warunki nocne. Uzyskane wyniki eksperymentu w warunkach całkowitego zaciemnienia dały wynik negatywny, znacznie ograniczający widoczność osoby umieszczonej w pokoju, a tym samym wskazywały na brak dostatecznego nadzoru nad osobą osadzoną.

Jednocześnie informuję, że na przełomie października i listopada 2018 r., w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia w Komendzie Powiatowej Policji w Żyrardowie został zmodernizowany system monitoringu wizyjnego (funkcjonujący w oparciu o sieć PSTD), tym samym nie ma konieczności wymiany i dalszej modernizacji istniejącego monitoringu. Zaznaczyć również należy, że przedmiotowy monitoring zbudowany został w oparciu o technologię IP. Zainstalowane kamery (Hikvision DS-2CD2125FWD) posiadają opcję pracy w warunkach nocnych oraz mają wbudowany doświetlacz podczerwieni. Zgodnie z dokumentacją producenta czułość tych kamer przy zastosowaniu doświetlenia IR wynosi 0 lux. Poprawa widoczności obrazu z kamer oraz zapewnienie właściwego nadzoru nad osobą przebywającą w pomieszczeniu przeznaczonym dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia w porze nocnej, możliwa będzie poprzez zastosowanie dodatkowego doświetlenia.

Pomieszczenia przeznaczone dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia należą do pomieszczeń o szczególnym charakterze i najważniejsze jest zapewnienie maksymalnego poziomu bezpieczeństwa wszystkim osobom umieszczonym w policyjnych miejscach prawnej izolacji (w tym osobom nietrzeźwym).

Reasumując, w celu rzetelnego realizowania przez funkcjonariuszy Policji obowiązku (wynikającego z zarządzenia nr 130 KGP) przeprowadzania kontroli, przez wizjer drzwi pokoju, zachowania osoby umieszczonej w pokoju dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, jak również zapewnienia optymalnego pola widzenia wnętrza kontrolowanego pomieszczenia, zasadnym jest stosowanie doświetlenia pomieszczenia poprzez włączenie oświetlenia. Brak takiego rozwiązania może przyczynić się do uniemożliwienia prawidłowego realizowania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa osobie przebywającej w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, tym samym narażając funkcjonariusza Policji na odpowiedzialność dyscyplinarną.

Z poważaniem

m. insp. dr hab. Zbigniew Mikołajczyk

Wyk. w 2 egzemplarzach.

Egz. nr 1 – adresat.

Egz. nr 2 – a/a.

Wyk. / Opr. Agnieszka Kamińska.