

ZAKŁAD KARNY
ul. Bydgoska 27
86-010 KORONOWO
tel / fax (052) 3822 211 212 213 414
NIP 967-00-69-091

| | |
|---------------------------------------|-------------|
| BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH | |
| WPEŁ. | 2011-08-16 |
| ZAL. | NR. 1413125 |

Koronowo, dnia 16-08-2011r.

L.dz. S/P-070/16279/11

RPO-672826/11

**Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Al. Solidarności 77
00 – 950 WARSZAWA**

dotyczy spraw RPO - 0672826-VII-720.5/11/WS

W odpowiedzi na pismo z dnia 19-07-2011r. (znak jw.), które wpłynęło do podległej mi jednostki w dniu 26-07-2011r. w sprawie zakończonych czynności i sporządzonego Raportu przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji z dnia 15-07-2011r., celem sprostowania wyjaśniam, co następuje:

1. Przy oddziałach XIV i XV Zakładu Karnego w Koronowie znajdują trzy pola spacerowe. Dwa mniejsze pola wyposażone są w ławeczki. Spacer jednorazowo odbywa maksymalnie 5 osadzonych. (tj. tylu osadzonych liczy cela mieszkalna). Środkowe pole spacerowe jest większe i na tym polu spacer udziela się maksymalnie 10 skazanym. Faktem jest, że na tym polu nie ma ławek, z uwagi na fakt, iż pole to służy również do innych zajęć sportowych. Ewentualne postawienie ławek przenośnych na polu spacerowym stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa. Dwa pola spacerowe są częściowo zadaszone.

Podkreślam, że administracja Zakładu Karnego w Koronowie nie stwierdziła przypadków dotyczących rzekomego problemu wydobywającego się zapachu ze studzienki kanalizacyjnej, pomimo zainteresowania się w tym zagadaniem. (wyjaśnienie dotyczy zapisu zawartego pkt 2 Raportu KMP)

2. Administracja Zakładu Karnego w Koronowie nie odnotowała istotnych problemów z osadzaniem skazanych w celach mieszkalnych. Zakwaterowanie

skazanych odbywa się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie uregulowaniami. Wskazuję, że funkcjonariusze Zakładu Karnego w Koronowie nie stwierdzili przypadków rzekomych szykan, ze strony skazanych deklarujących swoje uczestnictwo w podkulturze przestępczej, w stosunku do innych skazanych. Podkreślam, że w przypadku powzięcia jakiegokolwiek informacji na temat ewentualnego zagrożenia bezpieczeństwa skazanego ze strony uczestników podkultury lub też innych skazanych niedeklarujących swego udziału w tych strukturach, każdorazowo podejmowane są natychmiastowe czynności mające na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz jej przeciwdziałanie. (wyjaśnienie dotyczy zapisu zawartego pkt 3 Raportu KMP)

3. Zakład Karny w Koronowie dysponuje 5 pomieszczeniami do udzielania widzeń w oddzielnym pomieszczeniu bez osoby dozorującej. Wskazać należy, że na terenie zakładu karnego typu zamkniętego znajdują się trzy pomieszczenia - w tym jedno przystosowane jest do przeprowadzania widzeń rodzinnych (w pomieszczeniu znajdują się zabawki, książeczki dla dzieci). Natomiast na terenie zakładu karnego z oddziałami półotwartymi znajdują się dwa pomieszczenia do udzielania widzeń w oddzielnym pomieszczeniu bez osoby dozorującej. (wyjaśnienie dotyczy zapisu zawartego pkt 6 Raportu KMP)

4. Administracja Zakładu Karnego w Koronowie zapewnia skazanym opiekę specjalistyczną zatrudniając na tzw. częściach etatu lekarzy: psychiatrę, dermatologa 2 stomatologów, neurologa, laryngologa i ortopedę.

Reasumując wskazać należy, że w sumie na częściach etatów aktualnie w ZOZ przy Zakładzie Karnym w Koronowie zatrudnionych jest 6 specjalistów oraz 3 lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej (w tym kierownik ZOZ); lekarz laryngolog zatrudniony na kontrakcie oraz pomoc dentystyczna.

Ponadto świadczenia medyczne w Zakładzie Karnym w Koronowie udzielane są skazanym przez 5 pielęgniarek. W czasie wizytacji dwie spośród nich nie były obecne. Na długotrwałym zwolnieniu przebywała jedna pielęgniarka, a druga

pielęgniarka korzystała z urlopu macierzyńskiego. Trzy pielęgniarki świadczyły opiekę medyczną, obecnie opiekę medyczną świadczą cztery pielęgniarki.

Ponadto wskazać należy, że skazanym osadzonym w Zakładzie Karnym w Koronowie zapewnia się konsultacje chirurgiczne, które przeprowadza się w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy i konsultacje hepatologiczne, które przeprowadza się w Zakładzie Karnym w Potulicach.

Skazani odbywający karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w Koronowie na konsultację lekarską, poza wyjątkowymi sytuacjami, oczekują w nieprzekraczającym terminie 5-10 dni.

Osadzeni do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej są doprowadzani regularnie przynajmniej raz w tygodniu.

Defibrylator półautomatyczny, w celu doposażenia punktu dowodzenia, zakupiony został w czerwcu 2011r. (wviaśnienie dotyczy zapisu zawartego pkt 7 Raportu KMP)

Ponadto w odniesieniu do wskazanych rekomendacji wyjaśniam, że:

1. Wygrodzenie obecnych kącików sanitarnych i zamiany ich na kąciki sanitarne zabudowane spowoduje radykalne zmniejszenie pojemności cel mieszkalnych, a tym samym pojemność jednostki penitencjarnej. W sytuacji, kiedy adoptowane są inne pomieszczenia, by zapewnić skazanym kodeksową normę powierzchniową, takie rozwiązanie w chwili obecnej jest niemożliwe.

Brak instalacji wentylacyjnej w pawilonie A, tzw. pawilonie celkowym jest to spowodowany konstrukcją budowlaną - historyczną budynku.

Mając na uwadze powyższe wskazuję, że Dyrektor Zakładu Karnego w Koronowie wystąpi do Dyrektora Okręgowego w Bydgoszczy z wnioskiem w sprawie wykonania inwestycji dotyczącej budowy instalacji wentylacyjnej w tutejszej jednostce penitencjarnej.

Informuję, że remont celi zabezpieczającej planowany jest do końca września bieżącego roku (zgodnie z harmonogramem prac remontowo konserwacyjnych),

natomiast remont generalny budynku celkowego z uwagi na brak środków finansowych jest niemożliwy.

2. Obowiązujący w chwili obecnej model organizacyjny służby zdrowia przy Zakładzie Karnym w Koronowie jest wystarczający i brak jest potrzeby zwiększania go o kolejny etat internisty czy pielęgniarki. Jedynym mankamentem obecnie jest brak możliwości zatrudnienia lekarza okulisty. Podejmowane są próby pozyskania lekarza w tejże specjalizacji.

3. W kwestii doposażenia w drabinki łóżek w celach mieszkalnych I Oddziału Penitencjarnego informuję, że konieczna jest wymiana łóżek z możliwością montażu drabinek i zabezpieczeń przed ewentualnym upadkiem osoby użytkującej. Nadmieniam, że konieczna jest wymiana 302 łóżek, co stanowi koszt około 120 000 zł.

Mając na uwadze powyższe informuję, że Dyrektor Zakładu Karnego w Koronowie wystąpi do Dyrektora Okręgowego w Bydgoszczy z wnioskiem w sprawie wymiany łóżek oraz w sprawie przyznania środków finansowych na ten cel.

4. W myśl wprowadzonych zmian, do obowiązującego porządku wewnętrznego, które będą obowiązywać od dnia 15 sierpnia 2011r. - informuję, że umożliwi się skazanym wykonywanie rozmów telefonicznych z obrońcą lub pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym w godzinach od 10:00 do 13:00 w dniach od poniedziałku do piątku, po wcześniejszym zgłoszeniu tego faktu oddziałowemu. Rozmowy telefoniczne skazanych z innymi podmiotami, tj. organy ścigania, wymiaru sprawiedliwości i inne organy państwowe, samorządowe oraz z Rzecznik Praw Obywatelskich, realizowane będą na tych samych zasadach.

5. Skazani odbywający karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w Koronowie mają dostęp, w oddziałach mieszkalnych do Europejskich Reguł Więziennych, Europejskiej konwencji o zapobieganiu torturom oraz niehumanemu lub

poniżającemu traktowaniu albo karaniu, Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności wraz z protokołami dodatkowymi.

Skazani zainteresowani, mają dodatkowo możliwość zasięgnięcia bezpośredniej informacji na tematy prawne w ramach bezpłatnych porad, które udzielane są w oparciu o projekt realizowany przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, a zatem dodatkowe informowanie skazanych w ramach zajęć kulturalno – oświatowych lub poprzez sieć radiowęzła w specjalistycznej tematyce prawniczej nie ma uzasadnienia.

Z szanowaniem

DYREKTOR
Zakładu Karnego w Koronowie
Karel Klus
plk mgr Karel K. Klus

Wyk. w 2-ch egz.
egz. 1 - adresat
egz. 2 - a/a
Opr. MN/MN



Warszawa, dnia 2011-09-09

BIURO

RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

RPO-672826-VII-720.5/11/WS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00

Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

Pan
Dyrektor
Zakładu Karnego
ul. Bydgoska 27
86-010 Koronowo

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 sierpnia 2011 r. nr L.dz. S/P-070/16279/11 (data wpływu do Biura RPO – 16 sierpnia br.), uprzejmie informuję, iż KMP jest świadome trudności finansowych z jakimi boryka się polskie więziennictwo i wynikających z tego problemów w zarządzaniu środkami przyznanymi na funkcjonowanie poszczególnych jednostek. Niemniej jednak zgodnie ze standardami międzynarodowymi (reguła 4 zaleceń (2006)2 Komitetu Ministrów do państw członkowskich Rady Europy w sprawie Europejskich Reguł Więziennych), „warunków więziennych naruszających prawa człowieka więźniów nie uzasadnia brak środków”. Także potrzeba utrzymania dotychczasowej pojemności jednostki nie może stanowić przeszkody do trwałego wydzielenia kącików sanitarnych w budynku „celkowym”. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego (wyrok TK sygn. SK 25/07), „traktowanie humanitarne (...) jest to takie postępowanie wobec osoby pozbawionej wolności, które uwzględnia i respektuje pewne minimalne potrzeby każdego człowieka, odnosząc je do przeciętnych standardów danego społeczeństwa”. Ponadto, w świetle linii orzeczniczej Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu [(orzeczenie z 2007 r. w sprawie Andrey Frolov v Russia (205/02), Istratii i inni v Mołdawia (8721/05), Todor Todorov v Bułgaria (50765/99)] obowiązkiem państwa jest takie zorganizowanie systemu penitencjarnego, aby warunki panujące w miejscach pozbawienia wolności gwarantowały poszanowanie godności osób zatrzymanych, bez względu na trudności finansowe czy logistyczne jednostek. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przytoczona w przedmiotowym piśmie argumentacja nie stanowi

ANALIZY

wystarczającego uzasadnienia utrzymywania cel mieszkalnych przedmiotowego pawilonu we wskazanym w raporcie przedstawicieli KMP stanie.

Natomiast, jako bardzo dobrą należy uznać praktykę udostępniania więźniom w oddziałach mieszkalnych Europejskich Reguł Więziennych oraz innych przytoczonych w Pana piśmie aktów prawa międzynarodowego. Jednakże odrzucona przez Pana Dyrektora rekomendacja dotyczyła nie tylko samego dostępu do aktów prawnych, lecz przybliżenia osadzonym praktycznych i prawnych skutków orzeczeń, dotyczących osób pozbawionych wolności, wydawanych przez Trybunał Konstytucyjny oraz Europejski Trybunał Praw Człowieka.

Ponadto, w zakresie informacji dotyczącej pomieszczeń do udzielania widzeń w osobnym pomieszczeniu, bez osoby dozorującej wskazać należy, że z ustaleń poczynionych w czasie wizytacji wynika, iż Zakład takimi pomieszczeniami nie dysponuje. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie wykazu wyposażenia wskazanych przez Pana Dyrektora 3 pomieszczeń znajdujących się w na terenie zakładu typu zamkniętego i 2 umiejscowionych na terenie zakładu półotwartego.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA ZESPOŁU


Magdalena Chmielak

1580897

Do wiadomości:

Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej

ul. Waly Jagiellońskie 4

85-128 Bydgoszcz

7.3.10

ZAKŁAD KARNY
ul. Bydgoska 27
86-010 KORONOWO
tel./fax (052) 3822 211 212, 213 414
NIP 967-00-69-091

L.dz. S/P-070/20054/11
w związku ze sprawą S/P-070/16279/11

RPO-672826/11

Koronowo, dnia 20-09-2011r.

| | |
|---------------------------------------|------------|
| BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH | |
| WPEŁ. | 2011-10-10 |
| ZAL. — | NR 1425500 |

Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Al. Solidarności 77
00 – 950 WARSZAWA

45
2011-10-12

dotyczy sprawy RPO - 0672826-VII-720.5/11/WS

W odpowiedzi na pismo z dnia 09-09-2011r., które wpłynęło do podległej mi jednostki penitencjarnej w dniu 14-09-2011r. w związku z zakończonymi czynnościami i sporządzonym Raportem przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji z dnia 15-07-2011r., wyjaśniam, że wygradzenie obecnych kątek sanitarnych i zamiany ich na kątki sanitarne zabudowane spowoduje radykalne zmniejszenie pojemności cel mieszkalnych, a tym samym zmniejszenie pojemność jednostki penitencjarnej. Jednakże z uwagi na wytyczne wskazane w treści przedmiotowego pisma, w dniu 27-09-2011r. wystąpiłem do Dyrektora Okręgowego w Bydgoszczy z wnioskiem inwestycyjnym w sprawie wykonania inwestycji dotyczącej wydzielania kątek sanitarnych w celach mieszkalnych w pawilonie A.

W odniesieniu natomiast do tematyki dotyczącej dostępu skazanych do praktycznych i prawnych skutków orzeczeń, wydanych przez Trybunał Konstytucyjny

Zapoznałam ms. 12.10.2011r. Mle

oraz Europejski Trybunał Praw Człowieka, wyjaśniam, że skazani odbywający karę pozbawienia wolności w podległej mi jednostce penitencjarnej mają dostęp do Europejskich Reguł Więziennych, Europejskiej Konwencji o Zapobieganiu Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu, Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności wraz z protokołami dodatkowymi. Podkreślam, że dostęp do jakichkolwiek informacji w niniejszym przedmiocie, skazanym odbywającym karę pozbawienia wolności w tutejszej jednostce penitencjarnej nie jest w żadnym stopniu ograniczany lub utrudniany.

W odniesieniu natomiast do tematyki dotyczącej wyposażenia pomieszczeń do udzielania widzeń skazanym w oddzielnym pomieszczeniu informuję, że Zakład Karny w Koronowie jest w dyspozycji 5 pomieszczeń właściwie wyposażonych.

1) Sala widzeń zakładu karnego typu zamkniętego posiada 3 pomieszczenia do udzielania widzeń, które są wyposażone w poniżej wymieniony sprzęt kwaterunkowy:

- a) pomieszczenie nr 1:
 - stół owalny plastikowy szt. 2
 - fotel plastikowy szt. 5

- b) pomieszczenie nr 2:
 - stół owalny plastikowy szt. 2
 - fotel plastikowy szt. 4

- c) pomieszczenie nr 3:
 - stół owalny plastikowy szt. 2
 - ława szt. 1
 - fotel szt. 4

2) Sala widzeń dla oddziału półotwartego posiada 2 pomieszczenia do udzielania widzeń, które wyposażone są w poniżej wymieniony sprzęt kwaterunkowy::

- a) pomieszczenie nr 1
 - stół świetlicowy kwadratowy szt. 1
 - krzesło różne szt. 3

- b) pomieszczenie nr 2
 - stół świetlicowy kwadratowy szt. 1
 - krzesło szt. 3

W kwestii natomiast pomieszczeń do udzielania widzeń w osobnym pomieszczeniu, bez osoby dozorującej, wyjaśniam, że pomieszczenia spełniającego wymogi wynikające z Tabeli nr 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2003 roku w sprawie warunków bytowych osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, Zakład Karny w Koronowie nie posiada.

Faktem jest natomiast, to że w poprzednio udzielonych wyjaśnieniach doszło do przypadkowego nieporozumienia merytorycznego, albowiem przytoczone informacje nie odnosiły się do wymogów wynikających z Tabeli nr 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2003 roku.

DYREKTOR
Zakładu Karnego w Koronowie
Kamil Kuciński
plk mjr Karol R. Kłuczyński

Wvk. w 3-ch egz.

egz. 1 adresat

egz. 2 – OISW w Bydgoszczy

egz. 3 - a/a

Opr. MN/MN



Warszawa, dnia 2011-11-02

BIURO

RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

RPO-672826-VII-720.5/11/WS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00

Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

**Pan
Dyrektor
Zakładu Karnego
ul. Bydgoska 27
86-010 Koronowo**

1602163

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 września 2011 r. nr L.dz. S/P-070/20054/11 (data wpływu do Biura RPO – 10 października br.), uprzejmie informuję, iż odrzucona przez Pana Dyrektora rekomendacja dotyczyła nie tylko samego dostępu do aktów prawnych, lecz przybliżenia osadzonym praktycznych i prawnych skutków orzeczeń, dotyczących osób pozbawionych wolności, wydawanych przez Trybunał Konstytucyjny oraz Europejski Trybunał Praw Człowieka. Osoby pozbawione wolności mogą nie posiadać wiedzy prawniczej koniecznej do praktycznego wykorzystania w/w źródeł. KMP stoi na stanowisku, iż przybliżenie osobom pozbawionym wolności wskazanego orzecznictwa powinno nastąpić w sposób przystępny i zrozumiały dla nich.

Ponadto, w związku z wyjaśnieniami Pana Dyrektora dotyczącymi pomieszczenia do udzielania widzeń w osobnym pomieszczeniu, bez osoby dozorującej chciałbym podkreślić konieczność wyznaczenia takiego pomieszczenia i tym samym umożliwienia stosowania nagrody przewidzianej w art. 138 § 1 pkt 3 Kkw.

Z poważaniem

t: 31.01.2012r.

ZASTĘPCA DYREKTORA ZESPÓŁU

Magdalena Chmielczak

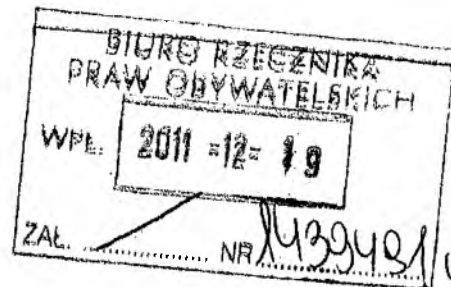
ANALIZY

ZAKŁAD KARNY
ul. Bydgoska 27
86-010 KORONOWO
tel/fax (052) 3822 211 212, 213 414
NIP 967-00-89-091

672 826/11
Koronowo, dnia 7.....-12-2011r.

L.dz. S/P-070/24387/11

w związku ze sprawą S/P-070/16279/11



Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Al. Solidarności 77
00 – 950 WARSZAWA

US

2011-12-22

dotyczy spraw RPO - 672826-VII-720.5/11/WS

W odpowiedzi na pismo z dnia 02-11-2011r., które wpłynęło do podległej mi jednostki penitencjarnej w dniu 07-11-2011r. uprzejmie informuję, że :

- po pierwsze: dostęp skazanych do praktycznych i prawnych skutków orzeczeń, wydanych przez Trybunał Konstytucyjny oraz Europejski Trybunał Praw Człowieka w podległej mi jednostce penitencjarnej nie jest w żadnym stopniu osadzonym ograniczany bądź utrudniany. Dodatkowo przypominam, że skazani zainteresowani, mają możliwość zasięgnięcia bezpośredniej informacji na tematy prawne w ramach bezpłatnych porad, które udzielane są w oparciu o projekt realizowany przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Jednocześnie mając na uwadze stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich i Zespołu Krajowego Mechanizmu Prewencji w przedmiotowej kwestii, uprzejmie proszę o wskazanie podstawy prawnej nakładającej na funkcjonariuszy służby więziennej obowiązek przybliżania osadzonym w sposób zrozumiały i przystępny dla nich praktycznych i prawnych skutków orzeczeń wydawanych przez Trybunał Konstytucyjny i Europejski Trybunał Praw Człowieka.

– po drugie: w kwestii wyznaczenia pomieszczeń do udzielania widzeń w osobnym pomieszczeniu, bez osoby dozorującej, a tym samym realizacji nagrody wynikającej z art. 138 §1 pkt 3 kkw wyjaśniam, że pomieszczenia spełniającego wymogi wynikające z Tabeli nr 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2003 roku w sprawie warunków bytowych osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych - Zakład Karny w Koronowie nie posiada. Jednocześnie wskazuję, że ewentualny brak udzielania skazanym nagrody wynikającej z art. 138 §1 pkt 3 kkw nie stanowi naruszenia porządku prawnego bądź bezprawności wobec osadzonych odbywających karę pozbawienia wolności w ZK w Koronowie. Ustawodawca bowiem w art. 138 kkw zawarł obszerny katalog nagród, które można udzielać osadzonym nie naruszając zasad współżycia społecznego.

Wskazuję, że Zakład Karny w Koronowie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w miarę możliwości realizuje nagrody wobec skazanych wyróżniających się dobrym zachowaniem bądź w celu zachęcenia osadzonych do poprawy zachowania.

Jednocześnie mając na uwadze stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich w przedmiotowej kwestii, uprzejmie proszę o wskazanie podstawy prawnej nakładającej, na kierownika jednostki penitencjarnej służby więziennej, obowiązek konieczności wyznaczenia pomieszczenia w celu umożliwienia stosowania nagrody przewidzianej w art. 138 §1 pkt 3 kkw .

DYREKTOR
Zakład Karny w Koronowie
[Podpis]
plk mgr *[Podpis]*

Wyk. w 2-ch egz.

egz. 1 - adresat

egz. 2 - a/a

Opr. MN/MN



Warszawa, dnia 11 stycznia 2012 r.

BIURO

RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

RPO-672826-VII-720.5/11/WS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00

Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

Pan
Dyrektor
Zakładu Karnego
ul. Bydgoska 27
86-010 Koronowo

1616861

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 grudnia 2011 r. nr L.dz. S/P-070/24387/11 (data wpływu do Biura RPO – 22 grudnia ur.), uprzejmie informuję, iż potrzeba upowszechniania wśród osadzonych prawnych skutków m.in. orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego w odniesieniu do osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, została zauważona przez sam Trybunał Konstytucyjny. W wyniku podjętej przez Rzecznika Praw Obywatelskich korespondencji na temat upowszechniania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego i ich prawnych skutków, Szef Biura Trybunału Konstytucyjnego poinformował, iż powyższa kwestia jest przedmiotem coraz liczniejszej korespondencji od osób osadzonych w zakładach karnych lub przebywających w aresztach śledczych. W związku z powyższym Trybunał Konstytucyjny podjął starania aby – w przypadku rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego osób pozbawionych wolności lub tymczasowo aresztowanych – przygotować stosowną informację o danym wyroku i jego (prawnych oraz praktycznych) skutkach, a następnie przekazywać zainteresowanym we współpracy z odpowiednimi organami Służby Więziennej. Uczynione zostało tak np. w sprawach SK 25/07 (dot. powierzchni cel osadzonych) oraz SK 7/06 (dot. asesorów sądowych). Szersza inicjatywa w powyższym obszarze nie znalazła zrozumienia Dyrektora Generalnego Służby Więziennej.

Jednakże w wyniku podjętej przez Rzecznika Praw Obywatelskich inicjatywy ustalono, iż pracownicy Krajowego Mechanizmu Prewencji podczas realizowanych wizytacji

ANALIZY

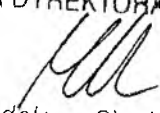
będą systematycznie sprawdzać dostęp osadzonych do ww. informacji. Należy zaznaczyć, za Szefem Biura Trybunału Konstytucyjnego, iż powyższa działalność edukacyjna powinna stanowić jeden z podstawowych elementów pracy penitencjarnej, służącej m.in. kształtowaniu świadomości oraz zapewnianiu skazanym i osadzonym dostępu do elementarnej informacji w zakresie ich sytuacji prawnej. Żadne względy nie powinny ograniczać przedsięwzięć na rzecz popularyzacji prawa oraz edukacji obywatelskiej w sprawach publicznych.

Chciałabym podkreślić, iż podczas opracowywania zaleceń Krajowy Mechanizm Prewencji nie opiera się jedynie na polskim prawodawstwie. Stosowne rekomendacje służyć mają także implementacji w polskich placówkach, w których przebywają osoby pozbawione wolności, standardów międzynarodowych, opracowanych m.in. przez Europejski Komitet do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu a także Podkomitetu Organizacji Narodów Zjednoczonych do Spraw Prewencji Tortur.

W odpowiedzi na drugi punkt, należy zaznaczyć, że istotnie obowiązujące przepisy nie nakładają obowiązku utworzenia w jednostce penitencjarnej pomieszczeń do udzielania nagrody, o której mowa w art. 138 § 1 pkt 3 K.k.w. Natomiast brak takiego pomieszczenia stanowi skuteczną przeszkodę w jej przyznaniu i jednocześnie powoduje pozbawienie osadzonego możliwości uzyskania wskazanej w obowiązujących przepisach nagrody.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA ZESPOŁU


Magdalena Chmielak

E: 29.02.2022 v.