



WOJEWODA POMORSKI

Gdańsk, dnia 3 marca 2021 r.



KD.5843.46.2020.BSZ

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2021 -03- 15
ZAL.	NR

**Pan
Adam Bodnar**

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77
00-090 WARSZAWA

Szanowny Panie Rzeczniku,

Odpowiadając na pismo z dnia 2 lutego 2021 r. (znak: VII.564.18.2021.AT), w treści którego, w powołaniu na sygn. KD.5843.46.2020.BL, wystąpiono z prośbą o poinformowanie o stanie oraz wynikach postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Panią Barbarę Leśniewską, Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Pomorskim, wobec Pani I nauczyciela i dyrektora Prywatnej Szkoły Podstawowej przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Przedmiotowe postępowanie jest prowadzone w związku z wpływem do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku zawiadomienia o możliwości uchybienia godności zawodu i obowiązkom nauczyciela, zgłoszonego przez Panią Małgorzatę Bielang, Pomorskiego Kuratora Oświaty. Podstawą do złożenia wniosku były zgłoszenia obywatelskie, które w dniach 4, 14 i 27 listopada 2020 r. wpłynęły do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, wskazujące, że ww. pedagog organizował akcje protestacyjne pt. „Strajk Kobiet” na ulicach w których pomimo trwającej w kraju pandemii oraz zakazu zgromadzeń powyżej 5 osób, uczestniczyły dzieci i młodzież szkolna. Z informacji wynika, że podczas manifestacji Pani nawoływała także do niehumanitarnych, nieetycznych postaw poprzez słowa „Kaczor do wora, wór do jeziora” i publicznie używała słów wulgarnych.

W związku z powyższym zawiadomienie w sprawie, w oparciu o art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215, ze zm.) zostało

przekazane do realizacji rzecznikowi dyscyplinarnemu. W chwili obecnej okoliczności zgłoszonej sprawy są rozpoznawane przez ww. rzecznika dyscyplinarnego, którego zadaniem jest ocena, czy wystąpiły przesłanki wskazujące na popełnienie przez nauczyciela czynu uchybiającego godności zawodu nauczyciela i/lub obowiązkom, o których mowa odpowiednio w art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela oraz w art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378, ze zm.). Pani 7

wyznaczona do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wobec Pani podjęła czynności wskazane w § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli oraz wznawiania postępowania dyscyplinarnego (Dz. U. poz. 741), zgodnie z którym, rzecznik dyscyplinarny w toku postępowania wyjaśniającego:

- dąży do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, badając i uwzględniając wszelkie okoliczności w celu ustalenia, czy został popełniony czyn uchybiający godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6 ustawy, albo czy zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 85 ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela;
- zbiera, przeprowadza, zabezpiecza i utrwała dowody konieczne do wyjaśnienia sprawy, w tym przesłuchuje świadków i zasięga opinii biegłych;
- uzyskuje stanowisko nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, wobec stawianych zarzutów i zebranych dowodów oraz odbiera jego wyjaśnienia, chyba że nauczyciel odmówił złożenia wyjaśnień.

Wskazać należy, że sprawie prowadzonej przez Panią 8 towarzyszy duże zainteresowanie parlamentarzystów i mediów oraz pikiety i demonstracje osób niezadowolonych z powodu wszczęcia i prowadzenia postępowania wyjaśniającego wobec Pani 9. Na pewno stanowi to duże utrudnienie w procedowaniu sprawy prowadzonej z polecenia Wojewody Pomorskiego, tj. organu, który powołał rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców.

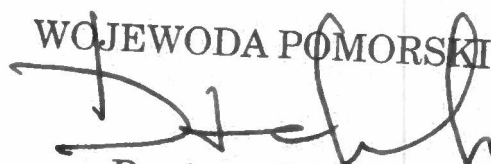
Postępowanie wyjaśniające wobec Pani 10 est jeszcze prowadzone, w związku z czym przedwczesnym byłoby wskazanie, jaki będzie wynik końcowy tego postępowania.

Jednocześnie, uprzejmie informuję, że w chwili obecnej Rzecznik Dyscyplinarny dla Nauczycieli przy Wojewodzie Pomorskim i jego Zastępcy nie prowadzą innych postępowań wyjaśniających dotyczących nauczycieli, którzy wzięli udział w protestach

w latach 2020-2021. Ważnym jest wskazanie, że postępowania takie może być wszczęte w przypadku sygnału wskazującego na uchybienie godności i/lub obowiązkom nauczyciela, w tym w szczególności w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego. Sam fakt wzięcia udziału w manifestacji i wyrażania własnych poglądów nie stanowi przesłanki do podjęcia działań w ramach postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli.

2 yrazani' scacmbn

WOJEWODA POMORSKI



Dariusz Drelich