

Łódź, dnia 8 stycznia 2021 roku

PREZES
SĄDU APELACYJNEGO
W ŁODZI

AV-071-14/2020

Pan
Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika
Praw Obywatelskich

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 15 grudnia 2020 roku, nr VII.501.301.2020.KŁ dotyczące prośby o poinformowanie Rzecznika Praw Obywatelskich o założeniach do projektu dotyczących dostępu cyfrowego do systemów informatycznych sądów przez Prokuraturę Krajową (w związku z doniesieniami prasowymi), uprzejmie przedstawiam co następuje.

W systemach informatycznych sądów i prokuratury rejestrowane są dane związane z toczącymi się postępowaniami karnymi. Dane te rejestrowane są przez urzędników sądów i prokuratury w systemach obu instytucji na podstawie np. aktów oskarżenia, które są prowadzone w postaci papierowej. Istnieje w związku z tym zakres danych, które są dwukrotnie wprowadzane – zarówno do systemów prokuratury, jak i do systemów sądowych.

Sądy obszaru apelacji łódzkiej już w 2019 roku zgłaszały do Sądu Apelacyjnego w Łodzi potrzebę usprawnienia swojej pracy, poprzez możliwość otrzymywania danych m.in. z aktów oskarżenia, otrzymywanych od prokuratury w formie papierowej, również w formie elektronicznej.

Z tego względu, z inicjatywy Sądu Apelacyjnego w Łodzi w październiku 2020 r. odbyło się spotkanie, które miało na celu omówienie tematu wymiany danych pomiędzy systemami

informatycznymi, po to aby uniknąć czasochłonnego podwójnego wprowadzania danych celem usprawnienia pracy urzędników sądów i prokuratury, a tym samym i obydwu instytucji, co ma przełożyć się na większą sprawność postępowania. W trakcie spotkania, ze strony prokuratury, wskazano na budowany system PROKSYS i konieczność wymiany danych na poziomie systemu centralnego.

W wyniku spotkania prokuratura przesłała listy danych, które miały stanowić początkowy etap prac koncepcyjnych, tzn. określenie jakie dane są rejestrowane w poszczególnych systemach i które z nich możliwe są do wymiany.

W związku z powyższym wytypowani sędziowie i pracownicy sądów apelacji łódzkiej zostali poproszeni o zaopiniowanie przedstawionego zbioru danych. W swojej opinii sędziowie i pracownicy sądów (wszystkich trzech szczebli, czyli SR, SO i SA), odnieśli się do propozycji prokuratury wykazując, które dane zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą być udostępniane w formie elektronicznej, równocześnie wskazując wiele wątpliwości, co do zakresu danych przedstawionych przez prokuraturę. Osoby opiniujące przedstawiły również własny wykaz danych, którymi prokuratura może zasilić systemy elektroniczne sądów. Należy podkreślić duże zainteresowanie opiniujących samym pomysłem wymiany danych pomiędzy systemami. Otrzymane opinie zebrano i przesłano do Ministerstwa Sprawiedliwości z dodatkową informacją o gotowości do dalszej współpracy w ramach ewentualnego pilotażu, w którym miał być dopiero opracowany zakres wymiany danych drogą elektroniczną pomiędzy sądami, a prokuratorami, procedury z tym związane, po uprzednich pracach studyjnych i analizach prawnych.

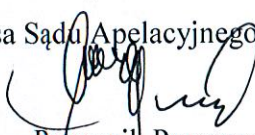
Sam pomysł wymiany określonych dokumentów pomiędzy jednostkami sądów i prokuratur oceniony został pozytywnie, z tym że wersja przedstawiona do zaopiniowania oceniona została, jako zbyt daleko idąca i wymagająca bezwzględnie dalszych analiz prawnych, w tym przede wszystkim na poziomie Ministerstwa Sprawiedliwości.

Najpełniej stanowisko obejmujące przedstawienie zastrzeżeń do zakresu przekazywanych danych zawarł w swojej opinii Prezes Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi Pan Krzysztof Kurosz, którą Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi przedstawił Ministerstwu Sprawiedliwości w dniu 17 listopada 2020 r. Jednocześnie wyraziliśmy gotowość do współpracy w ramach ewentualnego pilotażu, w którym to miały być dopiero opracowane procedury, metody

oraz przede wszystkim zakres wymiany danych drogą elektroniczną pomiędzy sądami, a prokuratorami.

Chciałbym podkreślić, że wymiana dokumentacji pomiędzy sądami a prokuraturą odbywa się obecnie na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (m.in. K.p.k, K.k.). Jeżeli w przyszłości dojdzie do pilotażu, to będzie on realizowany na podstawie stosownych porozumień. Oprócz opisanego i uzgodnienia warunków technicznych należy przede wszystkim określić zakres wymiany danych drogą elektroniczną oraz podpisać stosowne porozumienia w zakresie przetwarzania danych osobowych.

W załączeniu przedstawiam wykaz danych proponowanych do pobrania z systemów informatycznych sądów do systemu PROKSYS nadesłanych przez Prokuraturę Krajową (zał. nr 1), opinię Prezesa Sądu Rejonowego dla Łodzi –Śródmieścia w Łodzi Pana Krzysztofa Kurosza (zał. nr 2) oraz opinię Sędziego Sądu Okręgowego w Łodzi Pana Jacka Kępy – pełnomocnika do spraw wdrożeń systemów teleinformatycznych w sądach powszechnych (zał. nr 3). Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi nie sporządził własnej odrębnej opinii, czyniąc tym samym ww. opinie swoim stanowiskiem.

z upoważnienia
Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Rzecznik Prasowy
Sądu Apelacyjnego w Łodzi
SSA Piotr Feliniak

Załącznik:

1. Wykaz danych proponowanych do pobrania z systemów informatycznych sądów do systemu PROKSYS;
2. Opinia Prezesa SR dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi;
3. Opinia Pełnomocnika ds. wdrożeń systemów teleinformatycznych w sądach powszechnych.

