



Warszawa, dnia 05.11.2020 r.



RPW/92770/2020 P
Data:2020-11-09

Sygn. akt: PK XIV Ds 39.2017

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -11- 09
ZAL.	NR

Pan

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

W odpowiedzi na Pana pisemne wystąpienie z dnia 21 października 2020 roku w przedmiocie działań podejmowanych przez Prokuraturę Krajową zmierzających do pociągnięcia sędzi Sądu Rejonowego w Opolu Ireny Majcher do odpowiedzialności karnej uprzejmie informuję, iż Wydział Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej za sygn. PK XIV Ds 39.2017 prowadzi śledztwo w sprawie nieumyślnego niedopełnienia obowiązku przez w/w sędziego pełniącego funkcję Przewodniczącej VIII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego, polegającego na bezpodstawnym odstąpieniu od przeprowadzenia postępowania przymuszającego wobec Przedsiębiorstwa Prywatnego „Dona” sp. z o.o., przewidzianego w art. 24 o *Krajowym Rejestrze Sądowym* z dnia 20 sierpnia 1997 roku (t. jedn. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1500 z późn. zm.).

Przeprowadzona w śledztwie ocena zgromadzonego materiału dowodowego, dokonana zgodnie z zasadami swobodnej oceny dowodów wyrażonymi w art. 7 kpk, do czego Prokuratura była uprawniona, dała podstawy do stwierdzenia, iż fakt popełnienia przez sędzię Irenę Majcher przestępstwa z art. 231 § 3 kk został w znacznym stopniu uprawdopodobniony. Z tego też powodu Wydział Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej w oparciu o obowiązujące wówczas przepisy, tj. art. 13 kpk oraz art. 80 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (t. jedn. Dz. U. z 2020 roku, poz. 365 z późn. zm.) w dniu 26 września 2018 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu

wniosek o podjęcie uchwały zezwalającej na pociągnięcie sędzi Ireny Majcher do odpowiedzialności karnej za w/w czyn.

Sąd Dyscyplinarny przez Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu uchwałą z dnia 29 stycznia 2019 roku odmówił wyrażenia zgody na pociągnięcie sędzi do odpowiedzialności karnej.

Na skutek wniesionego zażalenia Sąd Najwyższy Izba Dyscyplinarna uchwałą z dnia 21 października 2020 roku utrzymał w mocy zaskarżoną uchwałę Sądu I instancji.


Odnosząc się ponadto do podniesionego przez Pana zastrzeżenia o zaniechaniu odebrania od sędzi Ireny Majcher wyjaśnień wskazać należy, iż dotychczas w/w sędzia nie jest stroną postępowania przygotowawczego bowiem nie jest osobą podejrzaną i z tego powodu niemożliwym było umożliwienie jej składania ewentualnych wyjaśnień. Takowe depozycje procesowe mogłyby zostać złożone jedynie w sytuacji wyrażenia przez Sąd Dyscyplinarny zgody na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej.

Ponadto z uwagi na uprawdopodobnienie popełnienia przez sędzię przestępstwa niezasadnym było jej wzywianie i przesłuchanie w charakterze świadka. W wypadku bowiem sformułowania zarzutów popełnienia przestępstwa, treść jej zeznań nie mogłaby stanowić dowodu w sprawie.

Reasumując, prawa sędziego w toku sprawy nie zostały w żaden sposób naruszone lub ograniczone. Nie doszło przy tym w niniejszej sprawie do sygnalizowanych przez Pana zagrożeń dla konstytucyjnych praw i wolności jednostki.

Nadmieniam, iż z uwagi na treść art. 17 § 1 pkt 10 kpk, prokurator referent sprawy aktualnie rozważa możliwość zakończenia prowadzonego śledztwa wobec braku wymaganego zezwolenia na ściganie.

z p.w. i



Bogdan Święczkowski

Prokuratura Krajowa
ul. Postępu 3
02-676 WARSZAWA



OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE – POLOGNE
umowa z Poczta Polska S.A. nr WZP-43-46/2018

F

Sygn. akt: PK XIV Ds 39.2017
Nr: E 05.11.20/740



POLECONA-E

R



P0466030073834

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Warszawa
Pan Stanisław Trociuk - Zastępca Rzecznika
Praw Obywatelskich
ul. Al. Solidarności 77
00-090 WARSZAWA