



Warszawa, dnia 03.11. 2020 r.



Sygn. akt: PK XIV Ds 58.2018

Dot. sygn.: XI.518.84.2019.KG

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -11- 09
ZAL. ....	NR .....

**Pan**  
**Stanisław Trociuk**  
**Zastępca**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**

W odpowiedzi na wcześniejszą korespondencję w sprawie o sygn. XI.518.84.2019.KG uprzejmie informuję, że w Wydziale Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej kontynuowane jest śledztwo w zakresie wskazanym w treści powyższej korespondencji.

W toku niniejszego postępowania przygotowawczego intensywnie realizowane są liczne czynności procesowe mające na celu wszechstronne wyjaśnienie wszelkich okoliczności przedmiotowej sprawy, w tym m.in. przesłuchania świadków, jak też czynności wykonywanych w ramach zagranicznej pomocy prawnej. Nadto uzyskiwane są opinie biegłych.

Na bieżąco prowadzona jest też kompleksowa analiza zgromadzonego dotychczas materiału dowodowego, konieczna do określenia dalszych kierunków śledztwa, jak również do wyznaczenia zakresu i sposobu realizacji szeregu planowanych czynności procesowych.

Pragnę przy tym nadmienić, że w ramach współdziałania z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, pismami z dnia 18 października 2019 roku oraz z dnia 8 stycznia 2020 roku udzielono Zastępcy Dyrektora Zespołu do spraw Równego Traktowania

Biura Rzecznika Praw Obywatelskich informacji o stanie przedmiotowej sprawy udzielił Naczelnik Wydziału Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej.

Nie kwestionując ustawowego upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich do żądania informacji co do prowadzonych postępowań przygotowawczych, zauważyć należy, że ze względu na tajemnicę chroniącą to postępowanie oraz przez wzgląd na jego dobro, brak jest obecnie możliwości udzielenia dalszych informacji w przedmiocie podjętych i planowanych w powyższej sprawie czynności.

Z uwagi na powyższe aktualne udzielenie wnioskowanych informacji godziłoby w ważny interes śledztwa, mogąc spowodować „takie sytuacje, kiedy ujawnienie przewidywanej treści płynącej z dowodu mogłoby ujawnić okoliczności, które mogłyby spowodować dalsze poważne trudności dowodowe. W szczególności wówczas, gdy byłyby w stanie posłużyć do bezprawnego utrudniania (...) postępowania (vide: M. Kurowski, Komentarz aktualizowany do art. 317 Kodeksu postępowania karnego [w:] Kodeks postępowania karnego. Tom I. Komentarz aktualizowany, D. Świecki (red.), opubl. LEX/el., 2020, nr 11024).

Pragnę przy tym nadmienić, że również w myśl ugruntowanej linii orzecznictwa sądowego „prawo do domagania się materiałów dowodowych nie jest prawem absolutnym” (vide: postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 30 stycznia 2008 roku o sygn. II AKz 710/07, opubl. KZS 2008/3/36, Prokuratura i Prawo nr 33 z 2008 roku - wkładka, LEX nr 392985, wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 6 lutego 2000 roku w sprawie Jasper przeciwko Zjednoczonemu Królestwu, Prokuratura i Prawo nr 11 z 2000 roku, s. 143–144).

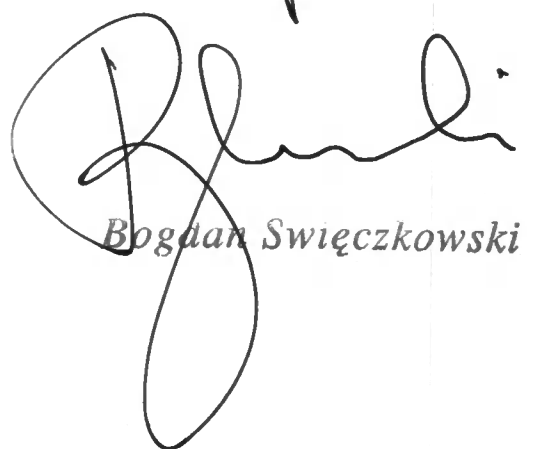
Jak należy wnioskować z powyższego postanowienia, ograniczenie prawa osoby uprawnionej do natychmiastowego uzyskania danych zgromadzonych w toku sprawy nie jest sprzeczne z prawem do rzetelnego procesu. Tym samym brak możliwości aktualnego poinformowania o szczegółach przedmiotowego stanowiska nie pozostaje w sprzeczności z zapisem ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku – o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2020 roku, poz. 627 – j.t.), a w szczególności z treścią art. 13. Podkreślić przy tym należy, iż treść powyższej ustawy nie zobowiązuje Prokuratury do udzielenia informacji w określonym terminie.

Nadto, jak wskazano na wstępie, Prokuratura w możliwym zakresie udziela informacji, realizując obowiązek współdziałania w działaniach podejmowanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich, stosownie do uregulowań zawartych w art. 17 cyt. ustawy.

Nie należy przy tym tracić z pola widzenia, iż koniecznym pozostaje uniknięcie rozpowszechnienia również takich informacji, które mogą się nie potwierdzić w kolejnych etapach śledztwa i wywołać mylny pogląd co do rzeczywistego przebiegu zdarzeń.

Zapewnienie tajności postępowania podyktowane jest zatem koniecznością zapewnienia ochrony dóbr poszczególnych uczestników postępowania, jak i utrzymania właściwych warunków realizacji czynności dowodowych przez organy procesowe, których efektywność uzależniona jest w szczególności od zachowania pełnych walorów dowodowych oświadczeń procesowych pochodzących od poszczególnych źródeł dowodowych (vide: F. Prusak, Tajemnica postępowania przygotowawczego, Monitor Prawniczy nr 8 z 2014 roku, <https://czasopisma.beck.pl/monitor-prawniczy/artypul/tajemnica-postepowania-przygotowawczego/>).

2 maj



Bogdan Święczkowski

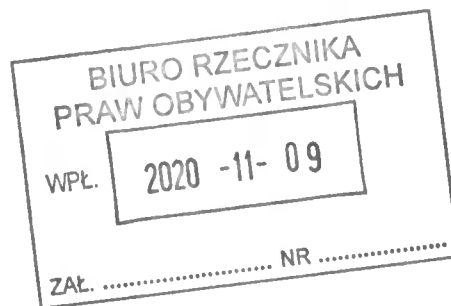
Prokuratura Krajowa  
ul. Postępu 3  
02-676 WARSZAWA



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
umowa z Poczta Polska S.A. nr WZP-43-46/2018

F

Sygn. akt: PK XIV Ds 58.2018  
Nr: E 03.11.20/706



**POLECONA-E**

**R**



P0466030073358

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Warszawa  
Pan Stanisław Trociuk - Zastępca Rzecznika  
Praw Obywatelskich  
ul. Al. Solidarności 77  
00-090 WARSZAWA