



**Sekretarz Stanu**

**DLPC–V.053.3.2021**

**Pan**

**dr hab. Marcin Wiącek**

**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na wystąpienie z 1 lipca 2021 r., znak IV.7214.70.2020.DZ, dotyczące zakazu wykonywania tytułów wykonawczych nakazujących opróżnienie lokalu mieszkalnego ustanowionego art. 15zzu ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 z późn. zm.), uprzejmie wskazuję, jak niżej.

Zgodnie z art. 15zzu cyt. ustawy w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 nie wykonuje się tytułów wykonawczych nakazujących opróżnienie lokalu mieszkalnego. Powyższy przepis nie dotyczy orzeczeń wydanych na podstawie art. 11a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a także wymienionych w przepisie decyzji administracyjnych.

Stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony został rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. (Dz. U. poz. 491 z późn. zm.) na czas nieoznaczony. Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) stan epidemii odwołuje, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw administracji publicznej – na wniosek Głównego Inspektora Sanitarnego. Zakaz wykonywania tytułów wykonawczych nakazujących opróżnienie lokalu mieszkalnego obowiązuje, co do zasady, w okresie trwania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, dlatego też na gruncie obowiązujących przepisów wznowienie wykonywania eksmisji nastąpić może po odwołaniu stanu epidemii. Mając na

względnie dynamiczną i zmieniającą się sytuację związaną z zagrożeniem epidemicznym, aktualnie trudno określić, kiedy to nastąpi. Podkreślić należy, że kompetencje do odwołania stanu epidemii posiadają wyłącznie wyżej wskazane organy.

Minister Sprawiedliwości podtrzymuje argumentację dotyczącą celowości i szczególnego, tymczasowego charakteru ustanowionego zakazu, wyrażoną m.in. w przywołanej odpowiedzi na interpelację poselską. Wbrew też jednoznaczному, negatywnemu stanowisku w stosunku do omawianej regulacji wyrażonemu w wystąpieniu – regulacje te spełniły bezsprzecznie swoją rolę, o czym Minister był również informowany w kierowanych do niego pismach. Podkreślić trzeba, że w okresie obowiązywania stanu epidemii dla wielu ludzi wykonywanie pracy zarobkowej, a przede wszystkim prowadzenie działalności gospodarczej, stały się znacznie utrudnione, a w niektórych przypadkach – wręcz niemożliwe. W takiej sytuacji kontynuowanie postępowania egzekucyjnego mogłoby doprowadzić do pozbawienia zobowiązanych zasobów mieszkaniowych koniecznych do zabezpieczenia funkcjonowania w okresie szczególnego zagrożenia bądź do podjęcia czy kontynuowania pracy czy działalności gospodarczej po czasie, gdy zagrożenie minie.

Obowiązywanie zakazu wykonywania tytułów wykonawczych nakazujących opróżnienie lokalu mieszkalnego jest ściśle uzależnione od sytuacji epidemicznej w kraju. Choć sytuację tę można aktualnie ocenić jako dobrą, to należy mieć też na uwadze, że proces legislacyjny jest procesem długotrwałym, który nakazuje uwzględnić szerszą perspektywę czasową. Zarazem wymaga on akceptacji wszystkich członków Rady Ministrów. Na chwilę obecną z jednej strony trudno wykluczyć, że sytuacja na jesieni br. nie ulegnie pogorszeniu. Z drugiej strony, w razie trwałego ustąpienia stanu epidemii oraz stanu zagrożenia epidemicznego art. 15zuz z mocy prawa przestanie obowiązywać.

Pragnę zapewnić, że Minister Sprawiedliwości również dostrzega problemy, które wystąpiły na gruncie funkcjonowania omawianego zakazu, a które stały się tematem licznych wystąpień wpływających do Ministerstwa. Wszystkie zgłaszane uwagi są obecnie analizowane pod kątem zasadności wszczęcia prac legislacyjnych w kierunku ewentualnej zmiany art. 15zuz cyt. ustawy z dnia 2 marca 2020 r.

Wobec sformułowanego w wystąpieniu wniosku o rozważenie wprowadzenia regulacji, których przedmiotem byłoby zapewnienie właścicielom lokali rekompensat wyrównujących poniesione straty, uprzejmie wskazuję, że kwestia ta pozostaje poza zakresem kompetencji Ministra Sprawiedliwości.

*Z poważaniem,*

/podpisano elektronicznie/