



Warszawa, 28 maja 2021 r.

Podsekretarz Stanu

DKO-II.5500.758.2021

Rzecznik Praw Obywatelskich

*Szanowny Panie Rzeczniku!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 kwietnia 2021 r. sygn. VII.510.21.2021.PKR, w przedmiocie sytuacji orzeczniczej i kadrowej Sądu Rejonowego w Sulęcinie, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Sędzia Sądu Rejonowego w Sulęcinie Sebastian Petlik – pełniący jednocześnie funkcje prezesa tego Sądu i przewodniczącego I Wydziału Cywilnego – delegowany został przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim od dnia 1 stycznia 2021 r., na okres sześciu miesięcy – w uwzględnieniu wniosku prezesa Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Decyzja w tym przedmiocie poprzedzona została analizą obciążenia pracą w pionie cywilnym Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim jako sądu, do którego miało nastąpić delegowanie sędziego, a także w pionie cywilnym Sądu Rejonowego w Sulęcinie – jako sądu miejsca służbowego kandydata. Analizę sporządzono na podstawie aktualnych danych statystycznych obrazujących sytuację i potrzeby pionów cywilnych obu wymienionych sądów.

Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały dobrą sytuację orzeczniczą pionu cywilnego Sądu Rejonowego w Sulęcinie, w szczególności pozwoliły ustalić, że obciążenia pracą w kluczowej kategorii spraw „C” były tam widocznie niższe od średnich w kraju, a stopień opanowania wpływu – bardzo dobry. W tym stanie rzeczy półroczną delegację orzecznika z tego pionu uznano za dopuszczalną.

Przedmiotowa analiza wskazywała zarazem, że Sąd Rejonowy w Sulęcinie należy do bardzo niewielkich jednostek (liczba etatów sędziowskich wynosiła 7, w tym: 2,5 etatu w pionie cywilnym, 3 etaty w pionie karnym i 1,5 etatu w pionie rodzinnym i nieletnich oraz jeden etat referendarski w pionie ksiąg wieczystych), z uwagi na co, nawet okresowe uszczuplenie kadry orzeczniczej, w bardzo znacznym stopniu wpłynie na sytuację zarówno

pionu cywilnego, jak i całego sądu. Oczywistym jest, iż orzekanie w małej jednostce nie może *a limine* wykluczać sędziego z możliwości skutecznego ubiegania się o delegację, dodatkowo zaś ówczesna stabilna sytuacja orzecznicza dopuszczała przedmiotowe delegowanie – z tym wszakże zastrzeżeniem, iż w razie widocznego wzrostu obciążeń i pogorszenia wyników pracy w jego sądzie macierzystym, delegacja ta winna uzyskać jednorazowy charakter, a ewentualny wniosek o jej przedłużenie nie powinien być uwzględniony, co skutkowałoby jej zakończeniem z dniem 30 czerwca 2021 r.

Jednocześnie wskazać należy, iż w związku z pismem sędziego Sądu Rejonowego w Sulęcinie Bartłomieja Starosty z dnia 2 lutego 2021 r., dotyczącym braku obsadzenia w Wydziale I Cywilnym tego sądu funkcji przewodniczącego wydziału, podjęto szereg czynności w ramach nadzoru administracyjnego, w szczególności dwukrotnie zwrócono się do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie o wyjaśnienia dotyczące kwestii funkcjonowania podległych mu jednostek, w wyniku czego podjęto czynności mające na celu analizę i monitorowanie wyników I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sulęcinie w kolejnych okresach statystycznych, a nadto ewentualne zobowiązanie prezesa tego sądu do przedstawiania cyklicznie miesięcznych wyników.

Ponadto udzielono odpowiedzi panu Bartłomiejowi Staroście w zakresie zgłaszanych przezeń zarzutów dotyczących kwestii zasadności delegacji dotychczasowego przewodniczącego wydziału do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i tym samym osłabienia Sądu Rejonowego w Sulęcinie, jak również prawidłowości powierzenia mu pełnienia obowiązków przewodniczącego wydziału.

Uzyskano także informacje prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie dotyczące I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sulęcinie, z których wynika, iż do ww. wydziału przydzieleni są trzej sędziowie, z których jeden w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 30 czerwca 2021 r. pozostaje w delegowaniu, a dwaj pozostali w okresie między lutym a majem 2021 r. przebywali na długotrwałych zwolnieniach.

Jak zaś wynika z przekazanych przez prezesa Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim danych statystycznych za 2020 rok, obciążenia pracą sędziów I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sulęcinie było znacząco niższe niż średnie obciążenie sędziego w Polsce.

Obciążenie pracą sędziów I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sulęcinie i efektywność ich pracy nie są nadmierne, nawet przy założeniu, że obecnie nie orzeka jeden z sędziów, którego wskaźnik przydziału spraw wynosił 75%, gdyż biorąc pod uwagę, że obsada rzeczywista wydziału to dwóch sędziów, z których pan Bartłomiej Starosta

ma wskaźnik przydziału spraw 100%, a pan Tomasz Błaszkwicz – 50%, liczba spraw przydzielanych sędziom do rozpoznania nie odbiega od średniej krajowej.

Jednakże z uwagi na długotrwałe zwolnienia lekarskie obydwu sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Sulęcinie, czego nie sposób było przewidzieć w czasie podejmowania decyzji o delegowaniu sędziego Sebastiana Petlika do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim od dnia 1 stycznia 2021 r. na okres sześciu miesięcy, obecnie brak jest sędziego faktycznie orzekającego w ww. wydziale, zaś sprawy pilne przekazywane są w zakresie czynności pilnych do załatwienia przez sędziów z pozostałych wydziałów tego sądu. Do Wydziału został skierowany referendarz sądowy oraz asystent sędziego.

Wobec powyższego, unormowanie sytuacji orzeczniczej w I Wydziale Cywilnym nastąpi, gdy sędziowie pracujący w tym wydziale podejmą swoje czynności po powrocie ze zwolnień lekarskich, lub też, gdy zakończeniu ulegnie delegowanie orzekającego w tym wydziale sędziego Sebastiana Petlika do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim, którego termin upływa z dniem 30 czerwca 2021 r.

*Z uprzejmi szczerze*

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości

*Katarzyna Frydrych*