

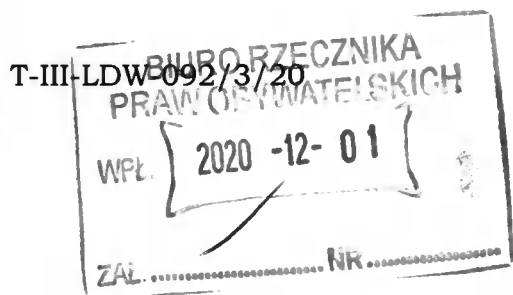


KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W ŁODZI



RPW/98361/2020 P
Data:2020-12-01

Łódź, dnia 26 listopada 2020r.



Pan
dr hab. Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich

dot. spr. I.dz. II.519.1549.2020.PS

Stanisław Paweł Rzecznik

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 29.10.2020r., dotyczące działań Policji wobec uczestników protestu mającego miejsce w dniu 24.10.2020r. w Łodzi, poniżej przedstawiam szczegółowe informacje w zakresie reakcji funkcjonariuszy Policji na przebieg tej manifestacji.

W związku z uzyskanymi przez KMP w Łodzi informacjami, wskazującymi na możliwość wystąpienia w dniu 24.10.2020r. na terenie miasta Łodzi protestów osób wyrażających sprzeciw wobec wyroku Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego zakazu aborcji, decyzją Komendanta Miejskiego Policji w Łodzi mł. insp. Dariusza Dziurki, został opracowany Plan działania Dowódcy Zabezpieczenia Prewencyjnego I.dz.WW-513/2/224/20/RJ z dnia 23.10.2020r. mający na celu zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w dniu 24.10.2020r. w związku z możliwymi wydarzeniami wyrażającymi sprzeciw wobec wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie aborcji. Ze wstępnie uzyskanych informacji wynikało, że protest będzie miał charakter stacjonarny i weźmie w nim udział kilkadziesiąt osób. Zaplanowane siły i środki uwzględniały właśnie taką ilość protestujących.

Działania Policji w związku z przedmiotowym protestem podjęte zostały na podstawie art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 06.04.1990r. o Policji (z późn. zm.), w związku z przepisami rozdziału 4 ustawy z dnia 24.07.2015r. prawo o zgromadzeniach (z późn. zm.), a także Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.10.2020r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (z późn. zm.) i w związku z Zarządzeniem nr 20 Komendanta Głównego Policji z dnia 13.07.2020r. w sprawie metod i form przygotowania i realizacji działań policyjnych w związku ze zdarzeniami szczególnymi.

W toku zabezpieczenia zaobserwowano, że na Al. Schillera w Łodzi ilość osób biorących udział w proteście systematycznie i w sposób dynamiczny rośnie, osiągając liczbę około 1000 osób, które o godz. 12:15 spontanicznie ruszyły z Al. Schillera

i rozpoczęły przemarsz ulicami centrum Łodzi. Osoby te poruszały się środkiem jezdni, blokując ruch kołowy i nie stosowały się do nadawanych komunikatów Policji dotyczących:

- wprowadzonego na terenie RP zakazu gromadzenia się więcej niż 5 osób (zatem liczba uczestników protestu w dniu 24.10.2020r. wielokrotnie przekraczała dopuszczalną prawem liczbę osób),
- wydawania poleceń w zakresie zejścia z ulicy na chodnik (protestujący poruszali się, m.in. po jezdniach głównych ulic centrum miasta w warunkach normalnie odbywającego się ruchu pojazdów w tym tramwajów, co stanowiło zagrożenie dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym),
- wprowadzonego na terenie RP obowiązku zakrywania przy pomocy odzieży lub jej części, maski, maseczki ust i nosa w miejscach ogólnodostępnych.

Realizując zadania określone w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 06.04.1990r. o Policji (z późn. zm.), policjanci na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy wylegitymowali łącznie **49** osób, które dopuściły się czynu zabronionego.

W trakcie realizowanych czynności nie zachodziły przesłanki do zatrzymania osoby, z tego względu **nikt nie został zatrzymany**.

Wobec żadnej osoby biorącej udział w proteście Policja nie skierowała notatki do państwowego inspektora sanitarnego.

Podczas przedmiotowego zabezpieczenia prewencyjnego **wobec 2 osób użyto środków przymusu bezpośredniego** w postaci siły fizycznej i kajdanek.

Jednocześnie informuję, iż na moje polecenie w Wydziale Kontroli KWP w Łodzi przeprowadzono czynności wyjaśniające, których przedmiotem były okoliczności, przebieg i prawidłowość działań Policji, podjętych w dniu 24.10.2020r. w związku z zabezpieczeniem protestu mającego miejsce w centrum Łodzi, w tym ocena zasadności użycia środków przymusu bezpośredniego. Czynności te nie wykazały nieprawidłowości. Zastosowane przez funkcjonariuszy środki przymusu bezpośredniego spełniały kryteria niezbędności do osiągnięcia zamierzonego celu, były proporcjonalne i adekwatne do stopnia występującego zagrożenia, a jednocześnie stanowiły środek o jak najmniejszym stopniu dolegliwości dla obywatela, nie powodując wystąpienia żadnych obrażeń (bezsuktkowe użycie śpb).

Przedmiotem tych czynności wyjaśniających były także okoliczności interwencji opublikowanej na portalu wiadomości.wp.pl, na której zapis z adresem internetowym powołuje się Pan Rzecznik. W tym zakresie informuję, iż sfilmowane działania Policji dotyczyły zamaskowanego mężczyzny - uczestnika protestu, który znieważył funkcjonariusza publicznego i próbował oddalić się z miejsca przestępstwa. Policjant użył siły fizycznej w postaci chwytu za tułów w okolicy obręczy barkowej i podjął próbę odciągnięcia mężczyzny od tłumu w kierunku radiowozu. Mężczyźnie założono kajdanki na ręce trzymane z tyłu i doprowadzono do radiowozu, gdzie przeprowadzono legitymowanie. Mężczyznę pouczone, że w I KP KMP w Łodzi, w związku z popełnieniem przestępstwa znieważenia funkcjonariusza publicznego

w związku i podczas wykonywania obowiązków służbowych, tj. art. 226 KK., prowadzone będzie dochodzenie. Następnie mężczyzna został zwolniony i kontynuował protest.

Zastosowana w opisanym przypadku przez policjanta taktyka była prawidłowa i wynikała z dynamiki zdarzenia oraz faktu zamaskowania sprawcy, który po wejściu w tłum byłby niemożliwy do rozpoznania w późniejszym czasie. Zwłoka w działaniu policjanta spowodowałaby niemożność wyciągnięcia konsekwencji wobec mężczyzny, który dopuścił się popełnienia czynu zabronionego. Pozostawienie tej sprawy bez reakcji policjantów, byłoby sygnałem dla znajdujących się obok wielu osób, że taka forma agresji wobec Policji, wypełniająca znamiona przestępstwa, jest dopuszczalna. Zastosowanie siły fizycznej oraz kajdanek założonych na ręce trzymane z tyłu było zgodne z art. 14 ust.1 i art. 15 ust.1 i 4 Ustawy z dnia 24.05.2013r. o *środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* i miało na celu wyegzekwowanie wymaganego prawem zachowania zgodnie z wydanym przez uprawnionego poleceniem oraz ujęcie osoby i udaremnienie jej ucieczki. Zastosowane środki, jak już wskazano powyżej, były proporcjonalne i adekwatne do stopnia zagrożenia i stanowiły środek o jak najmniejszym stopniu dolegliwości dla obywatela, nie powodując wystąpienia żadnych obrażeń u obezwładnionego mężczyzny. Czynności wyjaśniające przeprowadzone w aspekcie oceny powyższych działań Policji nie wykazały nieprawidłowości. Tym samym brak było podstaw do wdrożenia kroków o charakterze dyscyplinarnym wobec policjantów.

Podkreślenia wymaga, że omówione działania Policji podejmowane były po wcześniejszym ogłoszeniu komunikatów wzywających do zachowania zgodnego z prawem, nadawanych z wykorzystaniem środków nagłaśniających.

Z ustaleń poczynionych w zakresie skutków podjętych w dniu 24.10.2020r. działań Policji wynika, iż do dnia 16.11.2020r.:

- wobec 18 osób wszczęto czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie, czynności te prowadzone są w I KP KMP w Łodzi,
- postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 226 kk prowadzone jest w I KP KMP w Łodzi pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Łódź Śródmieście (sygn. PR 1Ds. 1893.2020). Zgodnie z wytycznymi prokuratora, gromadzone są dodatkowe dowody (przesłuchania świadków, oględziny materiału filmowego), po analizie których podjęta zostanie decyzja w zakresie dalszych czynności procesowych.

Dziękując Panu Rzecznikowi za przekazane informacje o obowiązujących standardach ochrony zgromadzeń wskazać należy, iż omówione wyżej działania podejmowane przez policjantów były adekwatne do stwierdzonych naruszeń przepisów prawa powszechnie obowiązującego, dotyczyły osób naruszających te przepisy i w tym zakresie stanowiły realizację ustawowych zadań Policji. Działania Policji podjęte zostały w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego oraz egzekwowania nakazów obowiązujących w związku ze stanem pandemii. Opisane wyżej działania w aspekcie użycia środków przymusu bezpośredniego realizowane były z zachowaniem zasad określonych w art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 24.05.2013r. o *środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej*, przy jednoczesnym skutecznym podejmowaniu czynności służbowych

skierowanych wprost wobec osób, które naruszają przepisy prawa oraz stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Reasumując wskazać należy, iż podjęte w dniu 24.10.2020r. przez policjantów czynności służbowe były adekwatne do stwierdzonych naruszeń, zwłaszcza w odniesieniu do popełnionych czynów zabronionych oraz w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa osób uczestniczących w proteście, przy jednoczesnym zachowaniu obowiązujących wytycznych sanitarnych.



Stawomir Litwin
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W ŁOBZI

nadinsp. Sławomir Litwin

KOMENDA POLICJA

ul. Lutyczna 103/112

91-003 Łódź

42 L. dz. T-III-ZDK-082 | 3/20

POLECONY



TAXE PERÇUE
Umowa nr
ID nr

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPE. 2020 -12- 01
ZAR. NR

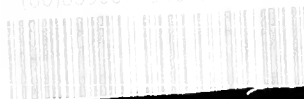
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

R



(00)859007754372408436

(00)859007754372408436



OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNI
Umowa z Poczta Polska S.
ID nr 393383/L