



Warszawa, dnia 07 grudnia 2020 r.

Komendant Stołeczny Policji

I-KIII-553/4930/20

Pan Stanisław Trociuk

Zastępca

Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

W odpowiedzi na pismo l.dz. II.519.1659.2020.PS z dnia 13 listopada 2020 r. oraz z dnia 18 listopada 2020 r., w sprawie działań Policji w związku ze zgromadzeniem „Marsz Niepodległości” w Warszawie w dniu 11 listopada 2020 r., informuję, że:

- sprawa dotycząca przebiegu działań prowadzonych w dniu 11 listopada 2020 r. w ramach operacji policyjnej kryptonim „Niepodległość 2020” w rejonie sklepu Empik przy Al. Jerozolimskich 28 w Warszawie, w trakcie których obrażeń ciała doznał Pan Tomasz G., w ramach nadzoru podlega wyjaśnieniu przez Biuro Kontroli Komendy Głównej Policji w związku z powyższym pytania w tym zakresie należy kierować do Komendy Głównej Policji,
- w zakresie użycia środka przymusu bezpośredniego w postaci pocisków gumowych miotanych z broni gładkolufowej przez funkcjonariuszy Oddziału Prewencji Policji w Katowicach, sprawę przekazano w celu oceny właściwemu przełożonemu funkcjonariuszy Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Katowicach,
- w zakresie wykorzystania środka przymusu bezpośredniego w postaci granatu hukowego przez funkcjonariusza Samodzielnego Pododdziału Prewencji Policji w Radomiu, sprawę przekazano w celu oceny właściwemu przełożonemu funkcjonariusza, Komendantowi Wojewódzkiemu Policji zs. w Radomiu.

Ponadto informuję, że w zakresie stosowania przez funkcjonariuszy Policji garnizonu stołecznego środków przymusu bezpośredniego w trakcie zabezpieczenia w dniu 11 listopada 2020 r. w okolicach Stadionu Narodowego, czynności z Rozdziału 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji wdrożono w Komendzie Stołecznej Policji, Komendzie Rejonowej Policji Warszawa IV, Komendzie Powiatowej Policji w Legionowie, Komendzie Powiatowej Policji w Nowym Dworze Mazowieckim, Komendzie Powiatowej Policji w Piasecznie, Komendzie Powiatowej Policji w Mińsku Mazowieckim, Komendzie Powiatowej Policji dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego zs. w Starych Babicach oraz Komendzie Powiatowej Policji w Wołominie. Przedmiotowe czynności pozostają w toku.

Odnosząc się do pytania nr 4 przedmiotowego wystąpienia informuję, że KRP Warszawa I prowadzi pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ śledztwo z art. 163 § 1 pkt 1 kk (sygn. akt PR 2 Ds. 1828.2020.11, l.dz. KRP-PZ-5265/20). W przedmiotowej sprawie jednej osobie przedstawiono zarzut o czyn z art. 164 §1 kk w zw. z art. 163 § 1 pkt 1 kk w zb. z art. 288 §1 kk w zw. z art. 57a §1 kk w zw. z art. 111 § 2 kk. Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres trzech miesięcy.

Odpowiadając na pytanie 5 informuję, że w toku czynności związanych z publikacją wizerunków osób uczestniczących w Marszu Niepodległości w dniu 11 listopada 2020 r., których zachowanie było niezgodne z prawem, ustalono sprawcę, który idąc Mostem Poniatowskiego propagował ustrój faszystowski. W przedmiotowej sprawie KRP Warszawa VII prowadzi postępowanie przygotowawcze dotyczące propagowania faszystowskiego ustroju państwa (l.dz. D-I-9665/20). W przedmiotowej sprawie jednej osobie przedstawiono zarzut o czyn z art. 256 §1 kk.

Odnosząc się do pytania 6 informuję, że w trakcie zabezpieczenia w dniu 11 listopada 2020 r. wylegitymowanych zostało 11 sprawców wykroczeń w związku z posiadaniem środków pirotechnicznych. Trzech sprawców posiadających środki pirotechniczne zostało ukaranych grzywną w drodze mandatu karnego. Wobec pozostałych sprawców wykroczeń w KRP Warszawa I oraz KRP Warszawa VII prowadzone są czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenie.

W odniesieniu do pytania nr 8 informuję, że w trakcie zabezpieczenia w dniu 11 listopada 2020 r. w Warszawie, zatrzymano łącznie 309 osób (w tym 1 osobę w związku z nakazem doprowadzenia do Aresztu Śledczego na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji w zw. z art. 79 § 2 kkw) .

➤ na podstawie art. 244 § 1 kpk zatrzymano 36 osób w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa z czego:

- 10 - z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o *Przeciwdziałaniu Narkomanii*,
- 14 - z art. 254 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk,
- 4 - z art. 254 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk oraz art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o *Przeciwdziałaniu Narkomanii*,
- 2 - z art. 158 § 1 kk,
- 2 - z art. 222 § 1 kkw i art. 254 § 1 kkw w zw. z art. 57a § 1 kk,
- 1 - z art. 223 § 1 kkw w zb. z art. 254 § 1 kkw w zw. z art. 57a § 1 kk,
- 1 - z art. 226 § 1 kk,
- 1 - z art. 288 § 1 kkw w zw. z art. 57a § 1 kk,
- 1 - z art. 278 § 1 i 5 kkw w zb. z art. 275 § 1 kkw w zw. z art. 111 § 2 kk.

Spośród 36 osób zatrzymanych jako osoby podejrzane o popełnienie przestępstwa:

- 4 osoby przesłuchano w charakterze świadka w trybie art. 183 kpk,
- 32 osoby przesłuchano w charakterze podejrzanego, w czym:

- wobec 1 podejrzanego Sąd zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania,
- wobec 17 podejrzanych prokurator zastosował środek zapobiegawczy w postaci dozoru policyjnego,
- wobec 14 podejrzanych nie stosowano środków zapobiegawczych.
- 266 osób w tym jedną osobę nieletnią, zatrzymano na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy o Policji - wobec stwarzania bezpośredniego zagrożenia dla życia i zdrowia,
- 6 osób zatrzymano na podstawie art. 32e ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, z uwagi na przejawy demoralizacji.

Nieletnie osoby zatrzymane były doprowadzone do jednostek Policji, a następnie po sporządzeniu niezbędnej dokumentacji i wykonaniu wymaganych przepisami czynności zwalniane. Nieletnich przekazano opiekunom prawnym, a materiały spraw przestano do właściwych Sądów Rodzinnych i Nieletnich.

Ponadto w dniu 11 listopada 2020 r. funkcjonariusze Policji w wyniku podjętych czynności:

- ✓ nałożyli 210 mandatów karnych,
- ✓ sporządzili 56 notatek dotyczących skierowania do sądów wniosków o ukaranie za popełnione wykroczenie,
- ✓ wobec 272 osób sporządzono notatki urzędowe do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Przedmiotowe notatki nie stanowią wniosku o nałożenie kary administracyjnej. W tym zakresie działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego są niezależne od Policji.

Jednocześnie informuję, że Komenda Stołeczna Policji nie posiada informacji w zakresie zajęć w trakcie Marszu Niepodległości, które, cyt. „były wynikiem prowokacji Policji lub innych osób niebędących uczestnikami Marszu”.

2 porządkom

KOMENDA STOLECZNA POLICJI
inż. Paweł DOBRODZIEJ