



Warszawa, dnia 04 marca 2021 r.

**Komendant Stołeczny Policji**

I-KIII- 881/607/21/ACH

**Pan Stanisław Trociuk**  
**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku!*

W odpowiedzi na pismo l.dz. II.519.145.2021 z dnia 3 lutego 2021 r., w sprawie działań podejmowanych przez Policję wobec uczestników protestu przed siedzibą Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie w dniu 28 stycznia 2021 r. – przedstawiam informacje w przedmiotowym zakresie.

Na terenie m. st. Warszawy od dnia 22 października 2020 r. odbywały się protesty osób niezadowolonych z orzeczenia wydanego przez Trybunał Konstytucyjny w sprawie tzw. „aborcji eugenicznej”, podczas których dochodziło do zakłócenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Osoby powiązane ze „Strajkiem Kobiet”, w związku z opublikowaniem w dniu 27 stycznia 2021 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 r. w sprawie aborcji, zapowiedziały organizację protestu na terenie m. st. Warszawy w dniu 28 stycznia 2021 r.

Podczas zabezpieczenia przez Policję wskazanego nielegalnego zgromadzenia, doszło do zbiorowego naruszenia porządku prawnego poprzez blokowanie przez jego uczestników jezdni na al. Szucha oraz wtargnięcie na teren ogrodu Trybunału Konstytucyjnego. Prowadzone w dniu 28 stycznia 2021 r. przez funkcjonariuszy Policji działania, związane były z realizacją ustawowych zadań Policji i miały na celu ochronę bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także przeciwdziałanie zachowaniom godzącym w obowiązujący porządek prawny.

Około godziny 19.00 na Placu Na Rozdrożu zaczęły gromadzić się osoby z transparentami „Strajku Kobiet” kontestujące niezadowolenie z opublikowania wyroku w sprawie aborcji.

Do zgromadzonych osób funkcjonariusze Policji za pomocą urządzeń nagłaśniających kilkakrotnie kierowali komunikaty informujące o aktualnych ograniczeniach, nakazach i zakazach w związku z wystąpieniem stanu epidemii oraz informujące, że w tym miejscu nie zostało zarejestrowane żadne zgromadzenie.

Następnie osoby biorące udział w zgromadzeniu po wejściu na jezdnię przeszły w kierunku Placu Unii Lubelskiej i zatrzymały się na wysokości siedziby Trybunału Konstytucyjnego przy al. Szucha 12a.

W kulminacyjnym momencie w zgromadzeniu uczestniczyło około 1300 osób.

Wśród osób zgromadzonych przed Trybunałem Konstytucyjnym odpalono środki pirotechniczne w postaci rac świetlnych. Ponadto uczestnicy nielegalnego zgromadzenia rzucali puszki z czerwoną farbą, które rozbijały się na chodniku przed wskazanym obiektem. Ze zgromadzonego tłumu w policjantów stojących w kordonie wzdłuż ogrodzenia Trybunału Konstytucyjnego rzucały śnieżki. Ze względu na dynamiczny przebieg zdarzenia sprawców nie ustalono.

Około godz. 19.40 trzy osoby wdarty się na teren ogrodu Trybunału Konstytucyjnego i przybiły na drzwiach budynku plakat. Jedną z tych osób odpaliła racę świetlną. Osoby te zostały zatrzymane. Ponadto w rejonie al. Szucha nieustalony sprawca dokonał uszkodzenia radiowozu oznakowanego, poprzez naniesienie farbą napisu na karoserii. W trakcie działań prowadzonych w przedmiotowym miejscu w wyniku napierania zgromadzonego tłumu na kordon urazu barku doznała jedna z policjantek.

Za pomocą urzędzeń nagłaśniających Policja ponownie kierowała do zgromadzonych komunikaty wzywające do zejścia się, informujące o kierunkach rozchodzenia się, wzywające do zachowania zgodnego z prawem oraz informujące o aktualnych ograniczeniach, nakazach i zakazach w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Do zgromadzonych skierowano funkcjonariuszy z Zespołu Antykonfliktowego Policji. Podjęte działania nie przyniosły oczekiwanego rezultatu.

Wobec osób naruszających obowiązujący porządek prawny, niestosujących się do wezwań i komunikatów wydawanych przez Policję, funkcjonariusze podejmowali czynności służbowe. Niektóre osoby spośród zgromadzonych, próbowały oddalać się z miejsca czynności bądź napierając na interweniujących funkcjonariuszy utrudniać w ten sposób ich wykonywanie. W celu zapewnienia bezpieczeństwa interweniujących policjantów oraz osób, wobec których interwencje podejmowano, niektóre osoby były wyprowadzane bądź wynoszone poza kordon policyjny, gdzie były legitymowane. Jedna z uczestniczek nielegalnego zgromadzenia położyła się przed radiowozem, a następnie w asyście funkcjonariuszy przemieściła się poza kordon, gdzie funkcjonariusze podjęli wobec niej czynność legitymowania. W trakcie prowadzonej interwencji wymieniona zgłosiła złe samopoczucie. W związku z powyższym wezwana załoga karetki pogotowia udzieliła kobiecie pomocy medycznej. Po udzieleniu pomocy i wylegitymowaniu kobieta opuściła miejsce czynności. Ponadto podczas prowadzonych w tym rejonie działań grupa protestujących podjęła próbę siłowego uniemożliwienia czynności legitymowania jednego z uczestników protestu. Podczas tych działań jeden z policjantów doznał urazu dłoni w wyniku uderzenia drzewcem flagi. Funkcjonariusz został przewieziony do szpitala. Ze względu na dynamiczny przebieg przedmiotowej sytuacji nie ustalono sprawcy czynu. W związku z atakiem na policjantów stojących w kordonie w okolicach ul. Litewskiej oraz próbą jego przerwania, funkcjonariusze w indywidualnych przypadkach użyli środków przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej. Ponadto w indywidualnych przypadkach policjanci stosowali środki przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej wobec grupy około 40 osób, które stosując bierny opór poprzez siadanie na jezdni i trzymanie się za ręce konsekwentnie odmawiały poddania się czynności legitymowania.

Zachowanie osób biorących udział w nielegalnym zgromadzeniu było niezgodne z obowiązującymi obostrzeniami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie *ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii*, mającym na celu ograniczenie rozwoju pandemii. Działania Policji polegały na otoczeniu policyjnym kordonem osób zgromadzonych i ich wylegitymowaniu w celu ustalenia tożsamości osób popełniających wykroczenia oraz przestępstwa. W dalszym ciągu do zgromadzonych osób nadawane były komunikaty wzywające do przestrzegania obostrzeń związanych z pandemią COVID-19, zachowania zgodnego z prawem oraz nieatakowania policjantów. Jednocześnie funkcjonariusze Zespołu Antykonfliktowego Policji podejmowali rozmowy z uczestnikami przedmiotowego protestu, w wyniku których część osób sukcesywnie poddawała się czynności legitymowania.

Wobec osób atakujących policjantów, celem odparcia bezpośredniego, bezprawnego zamachu oraz przeciwdziałania naruszeniu porządku publicznego, w indywidualnych przypadkach, funkcjonariusze Policji, jako uprawnieni zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o *środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej*, używali środków przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej i kajdanek. Wymienione środki zostały użyte zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o *środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej*, tj. w sposób niezbędny do osiągnięcia celów tego użycia, proporcjonalnie do stopnia zagrożenia, wybierając środek o możliwie jak najmniejszej dolegliwości, na podstawie uprawnień do zastosowania środków przymusu bezpośredniego określonych w art. 11 cytowanej ustawy. Stopień natężenia użycia wskazanych środków przymusu bezpośredniego zależał od zachowania osób, wobec których były one użyte, a policjanci zaprzestawali używania środków przymusu bezpośredniego po osiągnięciu celu ich użycia.

Żadna osoba nie zgłosiła dolegliwości w związku z zastosowanymi środkami przymusu bezpośredniego.

Podczas działań realizowanych na terenie Warszawy w dniu 28 stycznia 2021 r., w związku z nielegalnym zgromadzeniem związanym z publikacją wyroku Trybunału Konstytucyjnego, funkcjonariusze Policji:

- wylegitymowali 431 osób na podstawie art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Natomiast przyczyną podjęcia tych czynności było przede wszystkim popełnianie przez osoby wykroczeń polegających m.in. na: zakłócaniu bezpieczeństwa i porządku publicznego, spowodowaniu zagrożenia w ruchu drogowym, niestosowaniu się do poleceń funkcjonariuszy oraz nieprzestrzeganiu obostrzeń związanych z wprowadzonym stanem epidemii.
- zatrzymali łącznie 14 osób, w tym:
  - ✓ 6 osób na podstawie art. 244 § 1 kpk, podejrzewanych o popełnienie przestępstw,
  - § 8 osób na podstawie art. 45 § 1 pkt 2 kpów, w związku z popełnieniem wykroczeń.
- sporządzili 373 notatki urzędowe w zakresie stwierdzonych naruszeń obostrzeń związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które przekazano Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu. Podkreślić należy, że wymienione notatki nie stanowią wniosku o nałożenie kary administracyjnej. W tym zakresie działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego są niezależne od Policji.

W zakresie czynności podjętych przez funkcjonariuszy Policji wobec zatrzymanych sprawców przestępstw, informuję, że :

- 6 osobom zatrzymanym w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstw przedstawiono zarzuty o czyny m.in.: z art. 193 kk, art. 254 § 1 kk, art. 288 §1 kk, art. 222 § 1 kk, art. 226 § 1 kk, art. 224 § 2 kk.

Wobec 3 osób, które zatrzymano jako podejrzewane o dokonanie przestępstw m.in. z art. 193 kk, art. 288 §1 kk oraz art. 222 kk, po ogłoszeniu zarzutów oraz przesłuchaniu wymienionych osób w charakterze podejrzanego prokurator zastosował środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji z jednoczesnym zakazem przebywania w budynku Trybunału Konstytucyjnego mieszczącego się w Warszawie przy al. Szucha 12a oraz na obszarze znajdującym się w promieniu do 100 metrów od terenów przylegających do wymienionego budynku. Osoby te zostały zwolnione w dniu 29 stycznia 2020 r. (faktyczny czas zatrzymania tych osób wyniósł 23 godz. i 20 min.). W przedmiotowej sprawie pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście sygn. akt PR 2Ds. 152.2021.MK prowadzone jest postępowanie przygotowawcze, które pozostaje w toku. Trzy pozostałe osoby po ogłoszeniu im zarzutów m.in. z art. 226 § 1 kk, art. 222 § 1 kk, art. 224 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, zostały zwolnione. Czas zatrzymania tych osób wyniósł odpowiednio: 2 godz. i 55 min, 14 godz. i 35 min, oraz 14 godz. i 25 min. W przedmiotowych sprawach w KRP Warszawa I prowadzone są postępowania przygotowawcze za l.dz. KRP-PZ-480/21 i KRP-PZ-425/21. Zażalenie na zatrzymanie złożyło pięć osób (2 kp 322/21., 2 kp 464/21., 2 kp 372/21., 2 kp 320/21., 2 kp 402/21. Dotychczas termin posiedzenia wyznaczono w jednej sprawie - 2 kp 402/21 (24 marca 2021 r.).

W zakresie sprawców wykroczeń:

- wobec 30 osób przeprowadzono postępowanie mandatowe,
- wobec 17 sprawców wykroczeń na podstawie art. 41 kw zastosowano środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia,
- aktualnie wobec 341 osób na podstawie art. 54 § 1 kpów wdrożono czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie,
- wobec 9 osób nieletnich skierowano notatki do Sądu Rodzinnego i Nieletnich w związku z podejrzeniem demoralizacji.

W odniesieniu do 8 osób zatrzymanych na podstawie art. 45 § 1 pkt 2 kpów informuję, że faktyczny czas zatrzymania osób wyniósł od 2 godz. i 40 min do 4 godz. 25 min. Osoby te po wykonaniu z nimi czynności służbowych zostały zwolnione. Zażalenie na zatrzymanie złożyły dwie osoby (2 kp 321/21, 2kp 269/21 - aktualnie w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie nie wyznaczono terminu posiedzeń).

W żadnym przypadku nie przekroczono czasu zatrzymania wynikającego z art. 46 § 6 kpów i art. 248 kpk. Należy przy tym dodać, że był to czas wymagany do przeprowadzenia wszystkich czynności z udziałem zatrzymanych osób.

Nadmieniam, że Komenda Stołeczna Policji przekazuje informacje, którymi dysponuje w zakresie złożonych zażaleń na zatrzymanie. Osoby zatrzymane mają uprawnienia do składania tego typu zażaleń do Sądów bezpośrednio, a rozstrzygnięcia sądów wpływają do organu Policji w różnym czasie, stąd informacje te mogą być często niepełne. Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest rozważenie, aby w przedmiotowej sprawie, a także

w przypadku tego typu pytań, w przyszłości zapytania te były kierowane wyłącznie do Sądów, które dysponują pełną wiedzą i są właściwe do udzielenia informacji w tym zakresie.

Informuję jednocześnie, że sposób realizacji zadań wykonywanych w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia reguluje Zarządzenie nr 130 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 sierpnia 2012 r. w sprawie *metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia*. Zapisy wspomnianego zarządzenia nie regulują rejonizacji i rozmieszczenia osób zatrzymanych względem miejsca zatrzymania. Umieszczenie osoby zatrzymanej w wybranym Pomieszczeniu dla Osób Zatrzymanych podyktowane jest między innymi dostępnością miejsc, płcią lub wiekiem osoby zatrzymanej, stosowaną izolacją od innych osób zatrzymanych w danej sprawie, stanem zdrowia osoby zatrzymanej. Próba umieszczenia kilku lub kilkunastu osób w krótkim czasie w jednym pomieszczeniu z pewnością spowodowałoby znaczne wydłużenie czasu przyjęcia (konieczność oczekiwania w kolejce), co mogłoby ograniczyć możliwość realizacji praw osoby zatrzymanej do wypoczynku i otrzymania posiłku.

Osoby zatrzymane w dniu 28 stycznia 2021 r. były doprowadzone do Pomieszczeń dla Osób Zatrzymanych znajdujących się m.in. w Komendzie Powiatowej Policji w Grodzisku Mazowieckim, Komendzie Powiatowej Policji w Mińsku Mazowieckim i Komendzie Powiatowej Policji w Pruszkowie. Działania podjęte przez Policję w dniu 28 stycznia 2021 r. polegające na przetransportowaniu osób zatrzymanych do ww. miejsc detencji podyktowane były faktem, iż Komendy Rejonowe Policji dysponują ograniczoną liczbą miejsc do osadzenia w Warszawie i w tym zakresie mają większe zapotrzebowanie niż Komendy Powiatowe Policji. Ponadto informuję, że Pomieszczenie dla Osób Zatrzymanych w Komisariacie Policji Warszawa Ursynów przy ul. Janowskiego 7 było wyłączone z użytkowania z powodu prowadzonego tam remontu, natomiast Komenda Rejonowa Policji Warszawa I nie dysponuje własnym Pomieszczeniem dla Osób Zatrzymanych. Jednocześnie zaznaczenia wymaga, że Pomieszczenie dla Osób Zatrzymanych w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa V przy ul. Żeromskiego 7 przeznaczone jest aktualnie dla osób zatrzymanych, wobec których została zarządzona kwarantanna lub otrzymały pozytywny wynik zakażenia wirusem COVID - 19. Ponadto biorąc także pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z przebiegu protestów odbywających się w ostatnim czasie na terenie m. st. Warszawy, trudno jest przewidzieć zachowania ich uczestników, co w istotny sposób przekłada się na liczbę osób zatrzymanych. W związku z powyższym w celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom zatrzymanym, a także zapewnienia właściwego funkcjonowania Komend Rejonowych Policji i Komend Powiatowych Policji garnizonu stołecznego w trakcie prowadzonych zabezpieczeń, w przypadku braku możliwości przewidzenia ilości osób zatrzymanych, przyjęta taktyka zakłada przewożenie osób zatrzymanych do Komend Powiatowych Policji, a w dalszej kolejności do Komend Rejonowych Policji, które stanowią rezerwę.

Jednocześnie informuję, że sprawa dotycząca czynności wykonywanych przez funkcjonariuszy Policji wobec Katarzyny A. w dniu 28 stycznia 2021 r. w ramach nadzoru podlega wyjaśnieniu przez Biuro Kontroli Komendy Głównej Policji. Ponadto informuję, że w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I, pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie, prowadzone jest postępowanie przygotowawcze sygn. akt PR 2 Ds. 197.2021.MK przeciwko Katarzynie A. o przestępstwa określone w art. 222 § 1 kk i art. 226 § 1 kk.

*z wyperami państwa*

KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI

nadinsp. Paweł SZYBIAK

Wykonano w 1 egz.  
Wysłano ePUAP