



MINISTER EDUKACJI I NAUKI

DN.WEN. 402.41.1.2021

Warszawa, 16 marca 2021 r.

Pan
Sławomir Trociuk
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

uprzejmie dziękuję za pismo z dnia 22 stycznia 2021 r., znak BPK.7033.1.2021, w sprawie doprecyzowania przepisów oraz praktyki w zakresie sposobu ewaluacji jakości działalności naukowej, w szczególności odnosząc się do nauk prawnych. Jak już informowałem w piśmie z dnia 5 marca br., wystąpienie to skierowałem do Komisji Ewaluacji Nauki, która będzie przeprowadzać ewaluację jakości działalności naukowej prowadzonej przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych i artystycznych. Po otrzymaniu stanowiska Komisji w tej sprawie, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Zaproponowane rozszerzenie katalogu osiągnięć uwzględnianych w ewaluacji wymagałoby zmiany rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392 oraz z 2020 r. poz. 1352). Wprowadzanie takich zmian obecnie, w ostatnim roku 5-letniego okresu objętego ewaluacją, skutkować będzie opóźnieniem przygotowań do ewaluacji i kategoryzacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Zarówno Komisja Ewaluacji Nauki, jak i ja świadomi jesteśmy faktu, że obecny kształt rozporządzenia nie jest doskonały, jednak opracowanie stosownych zmian, wprowadzenie ich w życie, a finalnie implementacja w systemie ewaluacji wymaga czasu, a przede wszystkim powinna być poprzedzona stosownymi konsultacjami społecznymi. W mojej ocenie, tak istotne zmiany będą z pewnością stanowiły element zaskoczenia dla całego środowiska naukowego i akademickiego w Polsce i nie powinny być wprowadzane tuż przed rozpoczęciem procesu ewaluacji. Warto bowiem zauważyć, że rozpocznie się on już pod koniec września br., z uwagi na ocenę monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa nieujęte w wykazie wydawnictw monografii naukowych oraz zgłaszanie podmiotów, które prowadzą działalność naukową w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa, objętą klauzulą poufności.

Podzielam pogląd, że w ewaluacji jakości działalności naukowej należy uwzględnić specyfikę poszczególnych dyscyplin nauki. Specyfika ta została uwypuklona m.in. w opracowaniu pierwszego wykazu czasopism punktowanych, nad którym pracowały 44 zespoły doradcze, złożone z naukowców reprezentujących poszczególne dyscypliny nauki. Bez zmiany

przepisów ustawowych nie jest jednak możliwe wprowadzenie odrębnych rodzajów osiągnięć dla poszczególnych dyscyplin. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), minister określa w rozporządzeniu m.in. rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, mając na uwadze specyfikę prowadzenia działalności naukowej w ramach dziedzin, a nie dyscyplin. Wprowadzenie specjalnych kryteriów oceny w zakresie poszczególnych dyscyplin mogłoby doprowadzić do zaburzenia uniwersalnego w swoim założeniu systemu ewaluacji i kategoryzacji, mającego w sposób jednakowy traktować wszystkie dyscypliny nauki. Opracowanie zasad oceny działalności naukowej w zakresie nauk prawnych, ale i innych dziedzin nauki mających zbliżone postulaty, wymagałoby także dużego zaangażowania oraz szerokich konsultacji, a także licznych opinii eksperckich.

W związku z powyższym uważam, że przeprowadzenie zmian w procedurze ewaluacji w odniesieniu do pojedynczej dyscypliny nauki nie jest obecnie wskazane, a czas, jaki pozostał do rozpoczęcia ewaluacji nie pozwala na wprowadzenie tak głębokich zmian do rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Zapewniam jednak, że w przypadku podjęcia decyzji o projektowaniu regulacji dotyczącej kolejnej ewaluacji jakości działalności naukowej postulaty środowiska nauk prawnych zostaną wzięte pod uwagę.

Z wyrazami szacunku

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	998127.2667264.2734981
Nazwa dokumentu	DN.WEN.402.41.2.2021 odpowiedź na pismo RPO (1).docx
Tytuł dokumentu	DN.WEN.402.41.2.2021 odpowiedź na pismo RPO (1)
Sygnatura dokumentu	DN.WEN.402.41.2021
Data dokumentu	16.03.2021
Skrót dokumentu	24578E0DC08F89E66E8FA89A3536CBF1AEABB661
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	16.03.2021 14:00:19
Podpisane przez	Przemysław Czarnek Minister

EZD 3.104.25.25.20194

Data wydruku: 16.03.2021

Autor wydruku: Sawicka-Waszczyk Natalia (Główny specjalista)