



**Komendant Wojewódzki Policji
w Poznaniu**

L.dz. WI-I-1204-10/2019/AZ

Poznań, dnia 19 marca 2020 r.



RPW/21529/2020 P
Data: 2020-03-27

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2020 -03- 27

ZAL. NR

**Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Główny Specjalista
Krzysztof Marczuk**

W odpowiedzi na pismo l.dz. II.519.1362.2019.KM z dnia 12 marca 2020 r. dotyczące interwencji przeprowadzonej w dniu 14 listopada 2019 r. przez policjantów z Komendy Miejskiej Policji w Koninie, w wyniku której doszło do śmiertelnego postrzelenia osoby informuję Pana Inspektora, że czynności wyjaśniające w przedmiotowej sprawie zostały zakończone.

W ich wyniku ustalono, że badanie okoliczności i zasadności użycia przez st. sierż. broni palnej oparte na dostępnej dokumentacji służbowej nie wykazało na obecnym etapie, by policjant naruszył obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

Do ostatecznej i kompleksowej weryfikacji zdarzenia konieczne jest jednak przeprowadzenie badań zwłaszcza pod kątem toru lotu pocisku, dystansu strzelającego od denata, obecności GSR na ciele – dłoniach i klatce piersiowej ofiary; weryfikacja i konfrontacja zeznań z nagraniem z monitoringu i zapoznanie się z opiniami biegłych powołanych przez Prokuraturę. Znaczenie mają również: ekspertyz balistycznych, fizykochemicznych i biologicznych (zabezpieczonych narkotyków) oraz uzyskanie dowodów z przesłuchań świadków.

Uzyskanie powyższych danych pozwoli na ustalenie roli policjanta w analizowanym zdarzeniu i jego dalszą sytuację procesową i dyscyplinarną. Dopiero dowody i konkluzje prokuratorskiego śledztwa, ewentualnie dane udostępnione przez prokuratora, pozwolą na podjęcie konkretnych decyzji w postępowaniu wyjaśniającym: czy działanie policjanta było zgodne z obowiązującymi przepisami. Do momentu uzyskania materiałów z Prokuratury

Regionalnej w Łodzi nie można ostatecznie stwierdzić o prawidłowości bądź nieprawidłowości w postępowaniu policjanta.

Uwzględniając wartość dowodową uzyskanych materiałów, odnoszących się do przebiegu analizowanego w trakcie czynności wyjaśniających wydarzenia, niezbędne jest na obecnym etapie podjęcie decyzji w zakresie ewentualnego prowadzenia sprawy w trybie wskazanym w art. 134 i ust 1 pkt 1a Ustawy o Policji (postępowanie dyscyplinarne), ze względu na terminy wskazane w treści art. 135 ust. 1 pkt 2 UoPol.

Biorąc pod uwagę dokonane w toku czynności wyjaśniających ustalenia należy stwierdzić, że zgromadzony materiał dowodowy **nie daje na obecnym etapie podstaw do sformułowania zarzutu**, wskazującego na popełnienie przez policjanta przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu dyscypliny służbowej lub nieprzestrzegania zasad etyki zawodowej. Nie uzyskano w ramach prowadzonych czynności – dowodu wskazującego na zawinione przekroczenie uprawnień lub niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa lub rozkazów i poleceń wydawanych przez przełożonych. Tym samym wszczęcie i prowadzenie dalszych czynności w ramach postępowania dyscyplinarnego – z uwagi na występowanie negatywnej przesłanki do jego wszczęcia, warunkuje prowadzenie niniejszych czynności wyłącznie w trybie art. 134 i ust. 4 UoPol i dążenie do uzyskania materiałów procesowych z prowadzonego śledztwa. W związku z powyższym niniejsze czynności wyjaśniające nadal będą prowadzone, a jakiegokolwiek dowody uzyskane w późniejszym terminie - wskazujące na odmienną ocenę postępowania policjanta, lub zaistnienie okoliczności wskazanych w treści art. 135 ust. 5 UoPol nie stoją na przeszkodzie w ewentualnym podjęciu adekwatnej do uzyskanych dowodów - decyzji kadrowych.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu

insp. Piotr Maku

Wyk. w 2 egz.

egz. nr 1 – adresat,

egz. nr 2 – a/a.

Sporz./Wyk. – AZ/AZ (tel. 7712770).