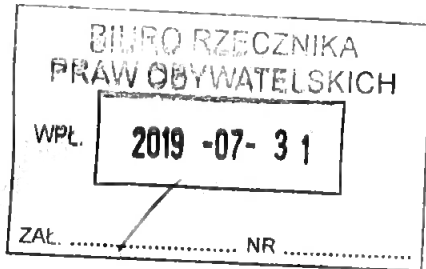




BMP-0790-4-2/2018/MM

Warszawa, dnia 25 lipca 2019 roku



Pan

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w nawiązaniu do wystąpienia Pana Rzecznika z dnia 10 sierpnia 2018 roku (VII.7033.15.2018.AMB) w sprawie *podjęcia interwencji przez funkcjonariuszy Policji podczas konferencji naukowej pn. „Karol Marks:2018”*, zgodnie ze stanowiskiem Komendanta Głównego Policji, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Funkcjonariusze z Komisariatu Policji w Rewalu Komendy Powiatowej Policji w Gryficach, w dniach 11 i 12 maja 2018 roku, w Ośrodku Wypoczynkowym Uniwersytetu Szczecińskiego w Pobierowie przy ul. Grunwaldzkiej, wykonywali czynności na pisemne polecenie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Szczecin-Zachód w Szczecinie z dnia 10 maja 2018 roku. O wynikach podejmowanych czynności informowano na bieżąco Prokuratora zlecającego ich wykonanie, ponadto dokumentowano je notatkami służbowymi, które niezwłocznie były przekazywane do Prokuratury Szczecin-Zachód w Szczecinie.

Zgodnie z dyspozycją art. 14 ust. 2 ustawy o Policji¹ na funkcjonariuszach tej formacji spoczywa obowiązek wykonywania poleceń prokuratora w zakresie określonym w odrębnych ustawach. Zakres ten został wskazany w art. 15 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania karnego², z którego wynika, że prokurator jako nadrzędny nad Policją organ procesowy jest uprawniony do wydawania jej wiążących poleceń.

Ponadto należy wskazać, że w rozumieniu przepisów ówczesnie obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym³ teren Ośrodka Wypoczynkowego Uniwersytetu Szczecińskiego, usytuowany przy ul. Grunwaldzkiej 66 w Pobierowie, nie stanowił terenu uczelni. Odnosząc się natomiast do art. 227 ww. ustawy należy zauważyć, że Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego nie zawierał z organami Policji porozumienia, na który wskazywał wymieniony przepis prawa. Zatem czynności funkcjonariuszy Policji realizowane w dniu 11 i 12 maja 2018 roku

¹ ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 161, z późn. zm.)

² ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1987, z późn. zm.)

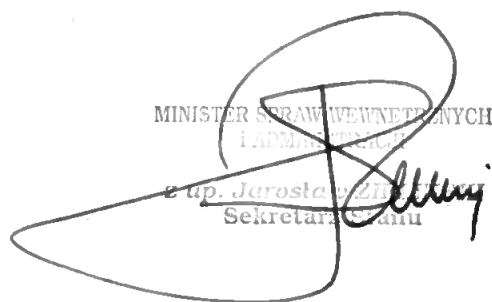
³ akt archiwalny

w Pobierowie nie podlegały ograniczeniom z niego wynikającym⁴. Ponadto przywołany art. 227 regulował procedurę w odniesieniu do incydentów, które zagrażają porządkowi i bezpieczeństwu na terenie uczelni wyższych, nie miał jednak zastosowania w przypadku prowadzonego postępowania przygotowawczego w sprawie o przestępstwo i w oparciu o Kpk⁵.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, że działania Policji podjęte w związku z konferencją pn. „Karl Marx 1818-2018, urodziny Karola Marksa” były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Niezależnie jednak od powyższego, ówczesny Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przeprosił za zaistniałą sytuację zarówno rektora Uniwersytetu Szczecińskiego, jak i organizatorów konferencji.

Z poważaniem

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
p. inż. Jurek Z...



Sekretarz Główny

⁴ W orzecznictwie przyjęto, że artykuł 227 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, nie ogranicza uprawnień przysługujących Policji w wypełnianiu również innych ustawowych obowiązków wymienionych w art. 1 ust. 2 ustawy o Policji, a zwłaszcza obowiązku wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, albowiem ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych jest tylko jednym z wielu ustawowych zadań Policji, które zostało ustanowione w art. 1 ust. 2 ustawy o Policji. Komentowana ustawa nie ogranicza Policji w wykonywaniu innych ustawowych obowiązków, w tym ścigania sprawców przestępstw. Zaniechanie przez Policję czynności na terenie uczelni pomimo posiadanej wiedzy o popełnionym przestępstwie oraz sprawcy tego czynu wiązałoby się z odpowiedzialnością nie tylko dyscyplinarną, lecz także karną funkcjonariusza Policji, który nie podjąłby czynności zmierzających do ujawnienia przestępstwa, zabezpieczenia dowodów i ujęcia sprawców (M. Pyter Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz do art. 227, Warszawa 2012 r.).

⁵ Prokurator prowadzący postępowanie przygotowawcze nie jest bowiem „służbą państwową odpowiedzialną za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego” w rozumieniu art. 227 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (akt archiwalny) i nie jest w związku z tym adresatem normy wyrażonej w tym przepisie prawa.

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2019 -07- 31

ZAL. NR

21

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH
AL. SOLIDARNOSCI 77
00-090 WARSZAWA

MSWiA



AAD097552

1489 241 - 181902 -