



K.078.2.2021

Opole, dnia 21 stycznia 2021r.

**Pan  
Adam Bodnar**

**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Stanowny Polec Rzecznika*

w odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2021 r. o sygn. VII.564.7.2021.MW/MM, uprzejmie informuję, że Policja w ramach realizacji czynności związanych z monitorowaniem zasobów sieci Internet uzyskała informacje o organizowaniu przez osoby zgromadzone w grupach społecznościowych Młodzieżowy Strajk Klimatyczny Opole oraz Ogólnopolski Strajk Kobiet, spotkania „Spacer dla przyszłości!-Opole Młodzieżowy Strajk Klimatyczny” w dniu 09.12.2020 r. od godz. 17.00 do godz. 18.30 na Placu Wolności w Opolu.

Wymieniony Młodzieżowy Strajk Klimatyczny Spacer dla przyszłości nie był zgłoszony odpowiednim organom jako zgromadzenie, nie był również zgromadzeniem spontanicznym, wobec powyższego w tym czasie taka forma zgrupowania nie była dozwolona. W § 26 obowiązującego na dzień zabezpieczenia Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01.12.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 poz.2132) widnieje zapis „Do dnia 27 grudnia 2020 r. zakazuje się organizowania zgromadzeń w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2019 r. poz. 631), z wyłączeniem zgromadzeń organizowanych na podstawie zawiadomienia, o którym mowa w art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1, albo decyzji, o której mowa w art. 26b ust. 1 tej ustawy, przy czym: 1) maksymalna liczba uczestników nie może być większa niż 5; 2) odległość pomiędzy zgromadzeniami nie może być mniejsza niż 100 m”.

Podkreślam, że wymienione Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 01.12.2020r. zobowiązywało osoby do zachowania reżimu sanitarnego między innymi zakrywania twarzy i zachowania odstępów między osobami.

uczestnicząc w zgromadzeniu, które nie było zgłoszone i zarejestrowane (w myśl Rozdziału 2 „ Organizowanie, odbywanie i rozwiązywanie



zgromadzeń Ustawy z dnia 24.07.2015 r. *Prawo o zgromadzeniach*), a zatem było nielegalne, używał urządzenia nagłaśniającego. Używanie takiego urządzenia jest usankcjonowane w Ustawie z dnia 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, której art. 156. w ust. 1 brzmi: „Zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

Natomiast ust. 2 brzmi: „Przepisu ust. 1 nie stosuje się do okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu”. Ponieważ zgromadzenie było nie legalne, używanie urządzeń nagłaśniających w okolicznościach opisanych powyżej było bezprawne.

W związku z zaistniałą sytuacją, gdzie zostały naruszone przepisy prawa wynikające z art. 156 ust. 1 *Prawo ochrony środowiska*, na zasadzie art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 26.10.1982r. *o postępowaniu w sprawach nieletnich*, ujawniono okoliczności mogące świadczyć o przejawach demoralizacji ww. nieletniego. Mając powyższe na uwadze, informacja ta, została przekazana do Sądu Rejonowego w Opolu Wydziału III Rodzinnego i Nieletnich, celem zajęcia się sprawą zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Nadmieniam, że [imię] był kilkakrotnie upominany przez policjantów biorących udział w zabezpieczeniu, aby zaniechał używania urządzenia nagłaśniającego z uwagi na fakt, że jest to usankcjonowane w Ustawie Prawo ochrony środowiska. Używanie urządzenia przez niego miało charakter dłuższej wypowiedzi, co jest utrwalone na nagraniu. Podejmowane dwukrotnie czynności przez funkcjonariuszy Policji wobec [imię] również są zarejestrowane na nagraniu.

Ponadto, nagranie z przebiegu zabezpieczenia zostało upublicznione przez media na stronie <https://opowiecie.info/megafon-lepszy-niz-twoj-strajk-klimatyczny-opolu/>.

Odnosząc się do treści skierowanego do mnie pisma, pragnę zwrócić uwagę, że w trakcie zgromadzenia w dniu 9 grudnia 2020 r. nieletni [imię] nie zaprzestał używania urządzenia nagłaśniającego, mimo zwrócenia mu uwagi i wezwania przez funkcjonariuszy Policji do zaprzestania używania megafonu.

Informuję również, że działania Policji w związku z zaistniałym zgromadzeniem w dniu 9 grudnia 2020 r. pod nazwą „Młodzieżowy Strajk Klimatyczny. Spacer dla Przyszłości” polegały na prewencyjnym zabezpieczeniu ładu i porządku publicznego, także w zakresie



przestrzegania przez uczestników zasad i obostrzeń sanitarnych w związku z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2132) w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Działania Policji miały również na celu zapewnienie szeroko pojętego bezpieczeństwa uczestnikom zgromadzenia. W żadnym razie działania te nie miały na celu naruszenia uczestnikom zgromadzenia konstytucyjnie zagwarantowanych im praw, w tym prawa do wolności słowa oraz demonstrowania swoich poglądów. Żadne z podjętych w trakcie zgromadzenia przez Policję działań, nie ingerowało w sferę tych praw.

Podjęte przez policjantów działania również w żadnym stopniu nie naruszyły prawa do swobodnej wypowiedzi, zagwarantowanego Konwencją o Prawach Dziecka.

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że kwestia udziału nieletniego czy innych osób małoletnich w zgromadzeniu publicznym, jednoznacznie nie była potraktowana jako przejaw demoralizacji. Informacja dotycząca przekazana do Sądu Rejonowego w Opolu III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na zasadzie art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 26.10.1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, dotyczyła tylko i wyłącznie faktu naruszenia przez nieletniego przepisu prawa wynikającego z art. 156 ust. 1 Prawo ochrony środowiska. Przedmiotem wystąpienia do sądu nie była też kwestia legalności zgromadzenia w dniu 9 grudnia 2020 r. oraz jego organizacji.

Chciałbym podkreślić, że w opisanych okolicznościach, w stosunku do osoby nieletniej, zwrócenie uwagi czy pouczenie ze strony funkcjonariusza Policji powinno być wystarczającą reakcją na tego typu naruszenie przepisów prawa. Jednakże w tym konkretnym przypadku okazało się, że zwrócenie nieletniemu uwagi nie przyniosło pożądanego skutku, czyli jego zachowania zgodnego z prawem.

W uzupełnieniu przekazanej informacji dotyczącej działań Policji w stosunku do , w załączeniu przesyłam kopię pisma skierowanego do Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 14 grudnia 2020r. wraz z załącznikami, oraz płyty CD z zarejestrowanym przebiegiem zabezpieczenia zgromadzenia w dniu 9 grudnia 2020 r., w tym faktem używania megafonu przez a także przebiegiem dwóch podejmowanych wobec niego interwencji przez policjantów, związanych ze zwróceniem mu uwagi odnośnie używania urządzenia nagłaśniającego.

*Rafał Drozdowski*  
KOMENDANT  
MIEJSKI POLICJI W OPOLU  
pł. insp. Rafał DROZDOWSKI