



RPW/5244/2016 P  
Data:2016-01-28



Minister  
Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

BMP-0790-6-7/2015/MJ

Warszawa, dnia 25 stycznia 2016 roku

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2016 -01- 28
ZAL. ....	NR .....

Pan

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

*Szanowny Panie Ministrze,*

w nawiązaniu do wystąpienia Pana Rzecznika z dnia 10 grudnia 2015 roku (sygn. KMP.570.24.2015.WS) w sprawie *przedstawienia szczegółów dotyczących propozycji współpracy z Prokuraturą Generalną w ramach wdrażania postanowień dokumentu pn. Strategia działań nakierowanych na przeciwdziałanie naruszeniom praw człowieka przez funkcjonariuszy Policji oraz zakresu i sposobu prawnego uregulowania zagadnień związanych z rejestrowaniem przez Policję obrazu i dźwięku w ramach prowadzonych czynności administracyjno – porządkowych* uprzejmie przedstawiam co następuje.

Na wstępie pragnę podkreślić, że skuteczne przeciwdziałanie naruszeniom praw człowieka przez funkcjonariuszy Policji nie jest możliwe bez sprawnie prowadzonych postępowań dyscyplinarnych. Natomiast zasadnicze znaczenie dla prawidłowego prowadzenia postępowania dyscyplinarnego w sprawie naruszenia praw człowieka przez funkcjonariusza Policji ma w zdecydowanej większości przypadków współpraca rzecznika dyscyplinarnego z prokuratorem prowadzącym postępowanie karne w związku z tym samym zdarzeniem. Należy zauważyć, że czyny mające miejsce w czasie takiego zdarzenia mogą wyczerpywać znamiona przestępstwa, jak również przewinienia dyscyplinarnego, będąc przedmiotem zarówno postępowania przygotowawczego prowadzonego przez prokuraturę, jak i postępowania dyscyplinarnego prowadzonego przez właściwego rzecznika dyscyplinarnego.

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i orzecnictwem sądów, oba rodzaje postępowań, tj. postępowanie dyscyplinarne i postępowanie karne, nie są wobec siebie konkurencyjne i powinny być prowadzone przez właściwe podmioty niezależnie od siebie. Przepisy prawa nie zabraniają Policji samodzielnego dokonywania stosownych czynności w postępowaniu dyscyplinarnym, jednakże w praktyce Policja często występuje w takich sytuacjach o zgodę prokuratora na ich dokonanie. Należy również zauważyć, że terminy związane

z prowadzeniem postępowania dyscyplinarnego są stosunkowo krótkie i obejmują m.in. po 30 dni na czynności wyjaśniające i na przeprowadzenie postępowania dyscyplinarnego i 1 rok na wymierzenie kary dyscyplinarnej licząc od chwili przewinienia. W konsekwencji, zasadą jest dłuższy czas prowadzenia postępowania przygotowawczego niż postępowania dyscyplinarnego. W rezultacie efektywne prowadzenie i zakończenie postępowania dyscyplinarnego w wielu przypadkach jest utrudnione z uwagi na brak możliwości dokonania stosownych czynności (np. przesłuchania świadków) lub brak dostępu do wybranych materiałów postępowania przygotowawczego, do czasu zakończenia postępowania przygotowawczego. Nie należą do wyjątków sytuacje, w których po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego prokurator ocenia, że dane zdarzenie nie wypełniało znamion przestępstwa, a jednocześnie pociągnięcie funkcjonariusza do odpowiedzialności dyscyplinarnej jest utrudnione lub niemożliwe ze względu na brak możliwości odpowiednio wczesnego dokonania czynności w postępowaniu dyscyplinarnym lub upływ ustawowych terminów przedawnienia.

Z uwagi na powyższe Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wystąpił do Prokuratora Generalnego z propozycją opracowania zasad współpracy w zakresie praktyki udostępniania przez prokuraturę materiałów z prowadzonych postępowań karnych. Dotyczy to szczególnie wskazania okoliczności i przesłanek, które prokurator winien brać pod uwagę przy ocenie, jakie czynności i na jakim etapie może wykonać rzecznik dyscyplinarny Policji prowadzący postępowanie dyscyplinarne i do jakich materiałów postępowania przygotowawczego może mieć dostęp, by nie wpływało to negatywnie na przebieg postępowania przygotowawczego, a jednocześnie umożliwiało efektywne przeprowadzenie czynności wyjaśniających lub postępowania dyscyplinarnego. W przypadku wypracowania takich zasad współpracy mogłyby one zostać uwzględnione podczas dalszych prac nad wytycznymi w sprawie prowadzenia przez prokuratorów postępowań o przestępstwa związane z pozbawieniem życia oraz z niehumanitarnym bądź poniżającym traktowaniem lub karaniem, których sprawcami są funkcjonariusze Policji lub inni funkcjonariusze publiczni.

Odnosząc się natomiast do postulatu prawnego uregulowania zagadnień związanych z rejestrowaniem obrazu i dźwięku podczas czynności administracyjno-porządkowych pragnę poinformować, że aktualnie planuje się unormowanie tej kwestii w ramach najbliższej nowelizacji ustawy o Policji, która swoim zakresem przedmiotowym mogłaby objąć omawianą problematykę, albo w pracach nad nową ustawą o Policji.

Z wyrazami szacunku

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
i ADMINISTRACJI  
z up. Jarosław ZIELIŃSKI  
Sekretarz Stanu



21

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH  
WPL. 2016 -01- 2 :  
ZAL. .... NR .....

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH  
WPL. 2016 -01- 2 :  
ZAL. .... NR .....

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH  
AL. SOLIDARNOSCI 77  
00-090 WARSZAWA

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH  
WPL. 2016 -01- 28  
ZAL. .... NR .....

812827-181902-21-2