



RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ



Warszawa, dnia 3 marca 2020 r.

DO.054.1.2020.1.AW

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -03- 06
ZAL.	NR

Pan
Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

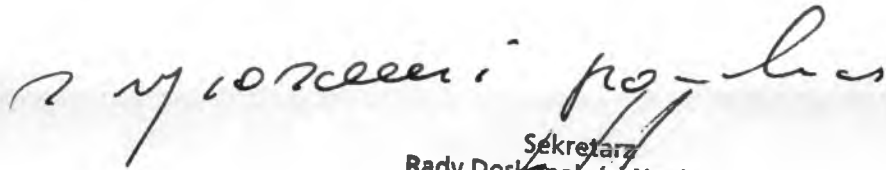
W nawiązaniu do pisma z dnia 4 lutego 2020 r (znak: VII.7033.3.2020.AMB), data wpływu do organu 7 lutego 2020 r., w sprawie zasad recenzowania artykułów naukowych publikowanych w prawniczych czasopismach naukowych, Rada Doskonałości Naukowej uprzejmie informuje co następuje.

Rada Doskonałości Naukowej w zakresie swojej działalności nie odnotowała skarg dotyczących wskazanej problematyki. Jednocześnie organ stoi na stanowisku, że procedury z zakresu recenzowania prac naukowych lub artystycznych, mając na uwadze specyfikę materii tego zagadnienia, nie powinny być przedmiotem aktów prawnych o charakterze powszechnie obowiązującym. Zasadnym jest przyjęcie opinii, że kwestie te winny znaleźć swój wyraz w opracowaniach z zakresu zasad i dobrych praktyk recenzowania artykułów naukowych.

W ocenie Rady Doskonałości Naukowej dążenie do zapewnienia należytej jakości publikowanych w czasopismach naukowych prac wymaga zachowania należytej transparentności procedur z tym związanych. Nie oznacza to jednak, że przejrzystość tych czynności, w szczególności w odniesieniu do chęci uzyskania celu, jakim jest opublikowanie prac naukowych na odpowiednio wysokim poziomie naukowym, wymaga jawności wszelkich danych związanych z omawianym zagadnieniem, w tym nazwisk recenzentów sporządzających opinie dla danego

czasopisma. O ile podzielić należy pogląd, że recenzje sporządzone w danym postępowaniu opiniodawczym powinny być udostępniane autorom, z jednoczesną możliwością ustosunkowania się do treści tychże recenzji, o tyle znajomość danych recenzentów przez autorów może skutkować niekorzystnym efektem z punktu widzenia procesu opiniodawczego. Podkreślić należy przy tym, że obowiązek zapewnienia w zmaksymalizowanym stopniu obiektywności procesu recenzowania artykułów naukowych winien ciążyć na danym czasopiśmie naukowym, które dysponuje lub dysponować może właściwymi danymi, umożliwiającymi weryfikację, czy w określonej sytuacji nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do bezstronności osoby mającej recenzować określony artykuł.

Mając na uwadze powyższe, w opinii Rady Doskonałości Naukowej obecne mechanizmy funkcjonujące w procedurze recenzowania artykułów naukowych winny być precyzyjnie, ze wskazaniem jednolitości ich stosowania, uregulowane w dokumentach z zakresu zasad i dobrych praktyk naukowych. Jednocześnie należy uznać, że zasadnym staje się rozważnie, ze względu na istotne zmiany, jakie zachodzą w omawianej materii, czy obowiązujące od dłuższego już czasu opracowania poruszające przedmiotową tematykę są aktualne i czy powinny być one przedmiotem nowego, zaktualizowanego i dostosowanego do obecnie panujących praktyk opracowania, sporządzonego przez właściwe do tego podmioty.



Sekretarz
Rady Doskonałości Naukowej

prof. dr hab. Bronisław Sitek