

Szczecin, dnia 13 lipca 2018 r.



PROKURATOR OKRĘGOWY
W SZCZECINIE

PO IV WOS 0610.235.2018
Dot. VII.7033.15.2018.AMB

**Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich**

**Pani dr hab. Agnieszka Grzelak
Zastępca Dyrektora
Zespołu Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

Stana R. Dywca,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie o sygn. VII.7033.15.2018.AMB, a dotyczącej interwencji podjętej przez funkcjonariuszy Policji podczas konferencji pt. „Karl Marx 1818-2018, urodziny Karola Marksa” zorganizowanej w Pobierowie, uprzejmie informuję, iż podzielam wyrażone w treści pisma poglądy dotyczące konieczności zagwarantowania wolności nauki w myśl art. 73 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i związanej z nią wolności dyskursu naukowego.

Jednocześnie informuję, iż w związku z formalnym zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 256 § 1 kodeksu karnego, a polegającego na możliwości publicznego propagowania treści totalitarnych podczas wskazanej konferencji, prokurator działając na podstawie art. 307 kodeksu postępowania karnego, zobligowany był przeprowadzić w sprawie czynności wyjaśniające.

Prokuratura, otrzymawszy formalne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, ma nie tylko prawo ale i obowiązek dokonać procesowej weryfikacji treści zawartych w zawiadomieniu. Powyższe wynika z określonej w art. 10 kodeksu postępowania karnego zasady legalizmu. Wobec powyższego prokurator uznał za zasadne wykonanie na miejscu konferencji czynności przez funkcjonariuszy Policji w postaci rozpytania jej organizatorów, co nie stanowiło dolegliwości dla uczestników konferencji, nie wpłynęło negatywnie na jej przebieg i nie ograniczało w żaden sposób wolności dyskursu naukowego.

Tym samym Policja w tej sprawie nie działała na podstawie art. 227 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, który to przepis nie ma w przedmiotowej sprawie zastosowania. Zgodnie z treścią art. 227 ust. 1 cytowanej ustawy *„Rektor dba o utrzymanie porządku i bezpieczeństwa na terenie uczelni.”* Art. 227 ust. 3 cytowanej ustawy przewiduje zaś, iż *„Służby państwowe odpowiedzialne za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego mogą wkroczyć na teren uczelni tylko na wezwanie rektora. Służby te mogą jednak wkroczyć z własnej inicjatywy na teren uczelni w sytuacji bezpośredniego zagrożenia życia ludzkiego lub klęski żywiołowej, zawiadamiając o tym niezwłocznie rektora.”* Cytowany przepis reguluje procedurę w przypadku incydentów, które zagrażają porządkowi i bezpieczeństwu na terenie uczelni wyższych.


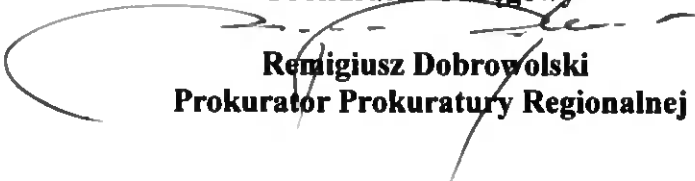
Przytoczony przepis nie ma jednak zastosowania w sytuacji, gdy prowadzone jest postępowanie przygotowawcze w sprawie o przestępstwo i w oparciu o kodeks postępowania karnego, jak miało to miejsce w omawianej sprawie. Prokurator prowadzący postępowanie przygotowawcze nie jest bowiem *„służbą państwową odpowiedzialną za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego”* w rozumieniu art. 227 ust. 3 ustawy o Prawo o szkolnictwie wyższym i nie jest w związku z tym adresatem normy wyrażonej w tym przepisie, a zastosowanie mają w tym zakresie przepisy postępowania karnego.

Zatem organy prowadzące postępowanie karne (przygotowawcze) działały na podstawie Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, a także innych ustaw szczególnych regulujących pracę tych organów. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się bowiem, iż „artykuł 227 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, nie ogranicza uprawnień przysługujących Policji w wypełnianiu również

innych ustawowych obowiązków wymienionych w art. 1 ust. 2 ustawy o Policji, a zwłaszcza obowiązku wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, albowiem ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych jest tylko jednym z wielu ustawowych zadań Policji, które zostało ustanowione w art. 1 ust. 2 ustawy o Policji” [M. Pyter Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz do art. 227, Warszawa 2012 r.]

Ponadto jak wskazał Sąd Okręgowy w Gliwicach w wyroku z dnia 12 czerwca 2017 r., sygn. akt IV K 129/15, który to pogląd należy podzielić „Norma z art. 227 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, nie może być traktowana jako podstawa swego rodzaju immunitetu osób obecnych na terenie uczelni, czy wręcz gwarancja nietykalności w odniesieniu do przedmiotów będących dowodami przestępstwa ze względu na miejsce ich położenia”.

Reasumując, działania Prokuratury oraz Policji podjęte w związku z konferencją pt. „Karl Marx 1818-2018, urodziny Karola Marksa” były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a ponadto czynności podjęte przez funkcjonariuszy Policji nie zakłóciły przebiegu organizowanej konferencji.

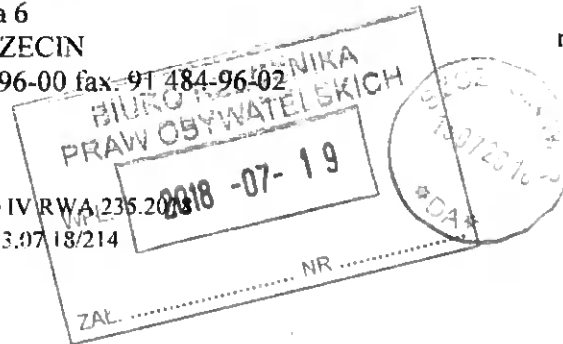

Prokurator Okręgowy

Remigiusz Dobrowolski
Prokurator Prokuratury Regionalnej

Prokuratura Okręgowa w Szczecinie
ul. Stożkowa 6
70-952 SZCZECIN
Tel. 91 484-96-00 fax: 91 484-96-02

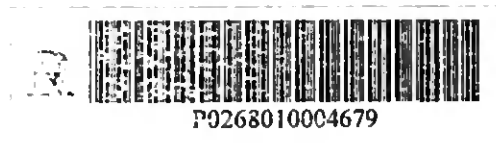
OPLATA - POBRANA
Umowa z Poczta Polska S.A.
nr 15/VIII/2016 (ID 338722/L)

F

Sygn. akt: PO IV RWA.235.2018
Nr: E.13.07.18/214



POLECONA-E



Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Pani dr hab. Agnieszka Grzelak
Zastępca Dyrektora Zespołu Prawa
Konstytucyjnego ,
Międzynarodowego i Europejskiego
ul. Solidarności 77
00-090 WARSZAWA