



Warszawa 6. lutego 2020 r.

PK IX K 071.3.2020

dot. III.7060.155.2019.LN

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -02- 07
ZAL. ....	NR .....

Pan

**Stanisław TROCIUK**

Zastępca

Rzecznika Praw Obywatelskich

*Małgosi Paweł Rzecznik*

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 30 grudnia 2019 roku, nr III.7060.155.2019.LN skierowane w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2018 r., poz. 2179 ze zm.) dotyczące skargi *kobiety prokuratora przeniesionej w stan spoczynku z dniem 22 maja 2018 roku w związku z ukończeniem 60 roku życia* uprzejmie informuję, że poza wnioskiem wskazanej prokurator o przywrócenie do czynnej służby prokuratorskiej na podstawie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 5 listopada 2019 roku, nr C-192/18 nie wpłynęły w tym przedmiocie skargi innych prokuratorów.

Zauważam, że organy państwowe podejmują działania w oparciu o przepisy prawa. Zgodnie z art. 87 Konstytucji wyroki TSUE nie należą do źródeł prawa w Rzeczpospolitej Polskiej, toteż nie jest możliwe zastosowanie wyroku TSUE w charakterze samoistnej podstawy prawnej dla działania prokuratury. Postulat skarżącej prokurator, aby Prokuratura Krajowa przywróciła ją do czynnej służby na podstawie wyroku TSUE, z pominięciem przepisów prawa, nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie jest również możliwe, aby w oparciu wyłącznie o art. 157 TFUE oraz przepisy dyrektywy 2006/54/WE, zinterpretowane przez TSUE w powołanym wyroku, organ krajowy mógł dokonywać działań nie znajdujących żadnego oparcia w prawie krajowym.

Odnosząc się do wniosku o przedstawienie analizy sposobu uregulowania w/w zagadnienia z uwzględnieniem skutków wyroku TSUE w sprawie C-192/18 podnieść należy, że kwestia ewentualnych działań legislacyjnych wykracza poza zakres właściwości Prokuratury Krajowej.

*2 paragrafem*  
*4/2*

ZASTĘPCA  
PROKURATORA KRAJOWEGO

*Agata Gałuszka-Górska*  
Agata Gałuszka-Górska