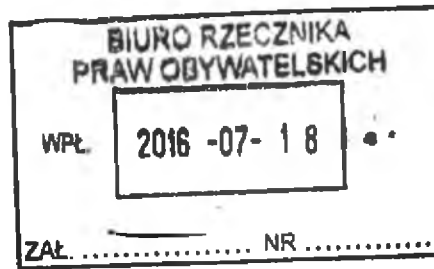




PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

BK-01.1510.517.2015



RPW/43018/2016 P  
Data:2016-07-18

Kraków,

11. 07. 2016

**Pan**  
**Adam Bodnar**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**  
**al. Solidarności 77**  
**00-090 Warszawa**

*Widziana Pani!*

W odpowiedzi na pismo z 2 czerwca 2016 r. znak: VII.613.8.2015.MM/KM (data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa 7 czerwca 2016 r.), zawierające uwagi Rzecznika Praw Obywatelskich, dotyczące ochrony praw i wolności w związku ze stanowiskiem prezentowanym przez Urząd Miasta Krakowa w sprawie związanej ze sposobem załatwienia zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego - Rowerowej Masy Krytycznej w dniu 27 listopada 2015 r., uprzejmie informuję.

Poleciłem ponowne wnikliwe przeanalizowanie przyjętych praktyk, w tym z uwzględnieniem sygnalizacji Pana Rzecznika. Wyjaśniam, że pierwszorzędą przyczyną dotychczasowej praktyki był wzgląd na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa uczestników zgromadzeń planowanych w takiej właśnie formie. W warunkach wielkomiejskich, przy dużym nasileniu ruchu drogowego, przejazd grup rowerzystów może stanowić - w ocenie podległych mi pracowników - realne zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego.

Mając na uwadze treść rozstrzygnięcia zapadłego w Sądzie Okręgowym w Krakowie (postanowienie z 22 czerwca 2016 r. sygn. akt I NS 20/16) w sprawie, w której ww. Sąd wypowiedział się w kwestii interpretacji art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy z 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach. Urząd Miasta Krakowa czując się związany wydanym orzeczeniem będzie przyjmował również zgłoszenia dotyczące zgromadzenia publicznego w formie „przejazdu rowerów”, z uwzględnieniem indywidualnego charakteru każdego wniosku.

Jednocześnie wyjaśniając dotychczasową odmienną interpretację ww. przepisów przez Urząd Miasta Krakowa wskazać należy na przyjętą poprzednio w tym zakresie linię orzecznictwa Sądu Okręgowego w Krakowie. W tym miejscu warto przytoczyć fragment uzasadnienia do postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie z 29 października 2015 r. (sygn. Akt I Ns 40/15), w którym Sąd ustosunkował się do odwołania jednego ze zgłaszających zgromadzenie w formie przejazdu rowerowego (odwołania od – jak twierdziła ta osoba – decyzji zakazującej zgromadzenia). Skarżący otrzymał z Urzędu Miasta Krakowa pismo informujące, że nie ma możliwości rejestracji zgromadzenia mającego mieć formę przejazdu, gdyż ustawa takiej formy organizowania zgromadzeń nie przewiduje. Sąd Okręgowy uznał, iż pismo skierowane do organizatora przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UMK „przede wszystkim wskazuje na braki formalne zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego i zostało skierowane do organizatora zgromadzenia w trybie art. 11 ustawy tj. jako informacja o stwierdzonych

brakach formalnych zawiadomienia". Zdaniem Sądu „skarżący winien więc po jego otrzymaniu uzupełnić braki formalne zawiadomienia o chęci zorganizowania zgromadzenia”. Urząd Miasta Krakowa przy następnych tego typu sprawach kierował się powyższą interpretacją.

Jak już poinformowano na wstępie. Urząd Miasta Krakowa dokonał zmiany trybu postępowania w zakresie stosowania ustawy z 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymaia:

1. adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego