



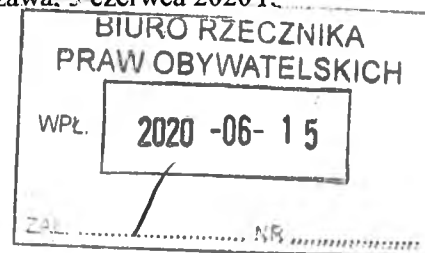
RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

RDSP 713-14/20



RPW/45917/2020 P
Data: 2020-06-15

Warszawa, 5 czerwca 2020 r.



Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku

Odpowiadając na zawartą w piśmie z 13 maja 2020 roku znak: VII.510.68.2020.PKR, prośbę o udzielenie informacji dotyczących etapów, na jakich znajdują się w sprawy będące przedmiotem wcześniejszego zainteresowania Pana Rzecznika uprzejmie informuję, że treść odpowiedzi udzielanych na Pańskie wystąpienia miała zawsze charakter szczegółowy i wyczerpujący. Tym samym możliwość udzielenia kolejnych informacji w zgodzie z życzeniem Pana Rzecznika, jest ograniczona wyłącznie do przypadków, w których już po udzieleniu pierwotnej odpowiedzi, zmianie uległ etap na jakim sprawa się obecnie znajduje, przez co rozumiem przekształcenie postępowania z fazy czynności wyjaśniających w fazę postępowania dyscyplinarnego z finalnym etapem w postaci złożenia do sądu dyscyplinarnego wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, alternatywnie - wydania postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego. Uwzględniając powyższe założenia informuję, że:

Ad.1.

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.61.2018, postanowieniem z dnia 7 lutego 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Sławomirowi Jęksie zarzuty dyscyplinarne. Przedmiotowe postanowienie uzupełniono o kolejne zarzuty postanowieniem z dnia 7 października 2019 r. Postępowanie jest w toku.

Ad.2

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.8.2019:

- postanowieniem z dnia 17 stycznia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Olimpii Barańskiej-Małoszek zarzuty dyscyplinarne. Postępowanie dyscyplinarne wszczęte wobec sędziego umorzono;
- postanowieniem z dnia 17 stycznia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Monice Frąckowiak zarzuty dyscyplinarne dotyczące przede wszystkim nieterminowości sporządzania uzasadnień wydawanych orzeczeń. W sprawie skierowano do sądu dyscyplinarnego wnioski o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Dyscyplinarnym przy Sądzie Apelacyjnym w Lublinie.

Ad. 3

W sprawie sędzi Aliny Czubienniak, wobec której podjęto czynności wyjaśniające w związku z wypowiedziami medialnymi dotyczącymi wydanego przez Izbę Dyscyplinarną Sądu Najwyższego wyroku w jej sprawie, będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.564.26.2019, postanowieniem Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych z 25 maja 2019 r. sprawę przekazano do prowadzenia zastępcy rzecznika dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.

Ad. 4

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.45.2019, postanowieniem z 18 kwietnia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Rafałowi Maciejewskiemu zarzuty dyscyplinarne. Postępowanie jest w toku.

Ad. 5

Sprawa będąca przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.564.56.2018, dotycząca medialnych wypowiedzi sędziów: Igora Tuleyi, Bartłomieja Przymusińskiego oraz Krystiana Markiewicza, pozostaje nadal na etapie czynności wyjaśniających.

Ad. 6

Sprawa będąca przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.1.2019, dotycząca wezwania sędziego Włodzimierza Brazewicza w charakterze świadka w ramach czynności wyjaśniających, pozostaje nadal na etapie czynności wyjaśniających.

Dodatkowo wskazuję, że wobec sędziego Włodzimierza Brazewicza postanowieniem z dnia 29 października 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono mu zarzut dyscyplinarny dotyczący przedstawienia przedstawicielowi mediów twierdzeń i ocen związanych z pełnionym urzędem, a dotyczących wezwania w charakterze świadka w sprawie będącej w zainteresowaniu Pana Rzecznika.

Ad. 7.

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.44.2019, postanowieniem z 16 kwietnia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Marioli Głowackiej zarzut dyscyplinarny. Postępowanie jest w toku.

Ad.8

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.34.2019, postanowieniem z 8 czerwca 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Dorocie Zabłudowskiej zarzut dyscyplinarny. Postępowanie jest w toku.

Ad. 9

Sprawa będąca przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.561.12.2019, dotycząca medialnej wypowiedzi sędziego Dariusza Mazura, pozostaje nadal na etapie czynności wyjaśniających.

Ad. 10

Sprawa będąca przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.118.2019, dotycząca wezwania sędziego Łukasza Bilińskiego w charakterze świadka w ramach czynności wyjaśniających, pozostaje nadal na etapie czynności wyjaśniających.

Ad. 11

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII. 510.131.2019, postanowieniami z 8 i 30 sierpnia 2019 r. wszczęto postępowania dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Bartłomiejowi Staroście zarzuty dyscyplinarne dotyczące nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na wezwanie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych w charakterze świadka w sprawie RDSP 712-53/19. Postępowania są w toku.

Ad. 12

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.139.2019:

- postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Olimpii Barańskiej-Małoszek zarzuty dyscyplinarne. W sprawie skierowano do sądu dyscyplinarnego wnioski o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Dyscyplinarnym przy Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu;
- postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Waldemarowi Żurkowi zarzuty. W sprawie skierowano do sądu dyscyplinarnego wnioski o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Dyscyplinarnym przy Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

Ad. 13

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.144.2019, postanowieniem z dnia 6 grudnia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Annie Bator-Ciesielskiej zarzuty dyscyplinarne. Postępowanie jest w toku.

Ad. 14

Czynności wyjaśniające podjęte w sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.564.55.2018, dotyczącej skierowania przez sędziów: Ewę Maciejewską i Igora Tuleyę pytań prejudycjalnych do TSUE, są kontynuowane.

Ad. 15

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.4.2020, postanowieniem z dnia 14 lutego 2020 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Andrzejowi Żukowi zarzuty dyscyplinarne. Postępowanie jest w toku.

Ad. 16

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.174.2019, postanowieniami z dnia 16 grudnia 2019 r. wszczęto postępowania dyscyplinarne i przedstawiono zarzuty sędziom Sądu Apelacyjnego w Katowicach, którzy w sposób nieuprawniony zwrócili się do Sądu Najwyższego z pytaniem prawnym. Postępowania są w toku.

Ad. 17

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.164.2019, postanowieniami z dnia 25 listopada 2019 r. wszczęto postępowania dyscyplinarne i przedstawiono zarzuty sędziom: Rafałowi Lisakowi, Wojciechowi Maczudze i Kazimierzowi Wilczkowi. Postępowania są w toku.

Ad. 18

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.510.179.2019, postanowieniem z dnia 16 grudnia 2019 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne i przedstawiono sędziemu Ewie Malinowskiej zarzut dyscyplinarny. Postępowanie jest w toku.

Ad. 19

W sprawie będącej przedmiotem wystąpienia Pana Rzecznika znak RPO: VII.564.56.2018 dotyczącej podstaw prawnych przesłuchiwania sędziów (w tym sędziego Krystiana Markiewicza) w ramach czynności wyjaśniających, udzielono Panu Rzecznikowi szczegółowej i wyczerpującej odpowiedzi w piśmie z 30 października 2018 r., sygn. akt RDSP 712-27/18. Odnosząc się natomiast do kwestii wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego Krystiana Markiewicza, z oczywistych względów nie mogła być ona przedmiotem ww. odpowiedzi, gdyż wzmiankowane przez Pana Rzecznika postępowanie dyscyplinarne, w ramach którego przedstawiono sędziemu Krystianowi Markiewiczowi 55 zarzutów dyscyplinarnych, wszczęto postanowieniem Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych z 3 grudnia 2019 r. i jest ono w toku.

Z poważaniem,

RZECZNIK DYSCYPLINARNY
Sędziów Sądów Powszechnych

Piotr Schab