

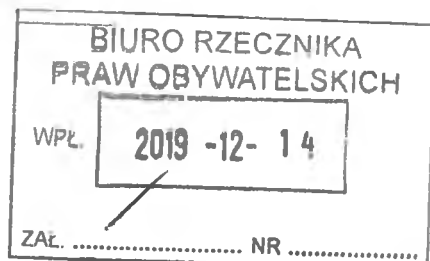
KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
SEKRETARZ STANU
PEŁNOMOCNIK RZĄDU DO SPRAW
RÓWNEGO TRAKTOWANIA



Adam Lipiński

DOB.WRT.4420.8.2019.AZD

Warszawa, dnia 13 grudnia 2019 r.



**Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich**

Szanowny Panie Rzeczniku,

Odpowiadając na Pana wystąpienie w sprawie o sygn. XI.816.17.2016.AKB/MA uprzejmie informuję, co następuje.

Nawiązując do obaw Pana Rzecznika, dotyczących wpływu wyroku Trybunału Konstytucyjnego (dalej jako: TK) z dnia 26 czerwca 2019 r., wydanego w sprawie o sygn. akt K 16/17 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1238), na stan legislacji antydyskryminacyjnej w Polsce chciałbym podkreślić, że zgodnie z art. 190 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. poz. 483, z późn. zm.) „Orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego mają moc powszechnie obowiązującą i są ostateczne”. Jak słusznie wskazuje doktryna „Artykuł 190 ust. 1 Konstytucji RP, ustanawiając **brak prawnej możliwości odmiennej oceny sprawy rozstrzygniętej w orzeczeniu TK przez inne organy państwa**, służy urzeczywistnieniu zasady nadrzędności Konstytucji RP (...). Ostateczność i moc powszechnie obowiązująca przysługuje każdemu wyrokowi w sprawie hierarchicznej zgodności norm (negatoryjnemu, afirmatywnemu i o braku niezgodności), bez względu na sposób zredagowania części rozstrzygającej (...).”¹ W związku z powyższym Pełnomocnik nie kwestionuje zasadności usunięcia z systemu prawnego niezgodnej z Konstytucją RP normy wyrażonej w art. 138 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 821, z późn. zm.) w kształcie ustalonym ponad 35 lat temu.

W dalszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z informacją umieszczoną na stronach Rządowego Centrum Legislacji, które prowadzi nadzór nad wykonywaniem orzeczeń TK, za

¹ Por. Komentarz do art. 190 w „Konstytucja RP. Tom II. Komentarz do art. 87–243” red. prof. dr hab. Marek Safjan, dr hab. Leszek Bosek, 2016, nb. 55.

prace legislacyjne związane z wykonaniem wskazanego w Pana piśmie wyroku odpowiada Ministerstwo Sprawiedliwości. Mając powyższe na uwadze zwróciłem się do Ministra Sprawiedliwości z prośbą o informację dotyczącą prac nad wykonaniem orzeczenia w sprawie o sygn. akt K 16/17. Należy oczekiwać, że w toku tych prac zostanie ustalona ewentualna konieczność uzupełnienia już wprowadzonych do systemu prawa norm i kształt nowych rozwiązań, które będą spełniały zarówno unijne, jak i konstytucyjne standardy, których nie spełniały dotychczasowe przepisy.

Co do pozostałych kwestii poruszonych w Pana piśmie, wydają się one pozostawać we właściwości innych organów, w szczególności Ministra Sprawiedliwości (praktyczne problemy związane ze stosowaniem norm prawa cywilnego, szkolenia sędziów, system gromadzenia danych o postępowaniach sądowych), dlatego też ustosunkowanie się do nich przez Pełnomocnika jest bezcelowe.

Łączę wyrazy szacunku.

