



Pan

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

odpowiadając na wystąpienie Pana Rzecznika z dnia 8 października 2019 r. (sygn. WZF.7043.68.2019.TO) w sprawie wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego¹ (TK), dotyczącego wypłaty ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy funkcjonariuszy Policji, uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji został przygotowany projekt ustawy *o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych* zapewniający m.in. realizację ww. wyroku TK w zakresie określenia nieustalonej aktualnie ustawowo wysokości przedmiotowego ekwiwalentu.²

Natomiast funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa, którzy odeszli ze służby po dniu 6 listopada 2018 r. jest wypłacane należne świadczenie pieniężne, stosownie do obowiązujących przepisów³, bowiem orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego odnosi się wyłącznie do ustawy *o Policji*. W celu zapewnienia spójności rozwiązań dla służb podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji ww. projekt ustawy przewiduje także stosowne zmiany w ustawie *o Służbie Ochrony Państwa*.

Koordinator Służb Specjalnych poinformował, że funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA) zwalniany ze służby, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. *o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym*⁴, otrzymuje ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy niewykorzystany w roku zwolnienia ze służby oraz za urlopy zaległe. Wysokość tego ekwiwalentu za każdy dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego określa §20 ust. 1 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie urlopów funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego*⁵ i wynosi ona 1/30 (miesięcznego) uposażenia.

W związku z ww. wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego obowiązujące przepisy prawa dotyczące funkcjonariuszy CBA zostały poddane analizie, w wyniku której stwierdzono, że istnieje potrzeba zmian legislacyjnych w ustawie *o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym* polegających na uzupełnieniu art. 96 tej ustawy o jednostkę redakcyjną wskazującą wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego, tak aby stanowił on adekwatną rekompensatę. Prace w przedmiotowym zakresie są zależne od treści regulacji przyjętych w ustawie *o Policji*. Dotyczy to przede wszystkim art. 115a, do którego odnosi się bezpośrednio przywoływany wyrok TK. Wynika to nie tylko z faktu, że dotyczą one analogicznych zagadnień, ale również z potrzeby wprowadzenia spójnych rozwiązań.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Komendę Główną Policji, według stanu na dzień 29 stycznia 2020 r., byli policjanci, zwolnieni ze służby po dniu 6 listopada 2018 r. skierowali do sądów administracyjnych 416 skarg, a jedna skarga została skierowana do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

z up. Maciej Wąsik

Sekretarz Stanu

- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym -

¹ z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15.

² Decyzją Pana Ministra Mariusza Kamińskiego projekt ustawy został przekazany do Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu z wnioskiem o jego wpisanie do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

³ Art. 188 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. *o Służbie Ochrony Państwa*; Dz.U. z 2019 r. poz. 828, z późn. zm.

⁴ Art. 96 ust. 1 pkt 2 albo art. 96 ust. 2; Dz. U. z 2019 r. poz. 1921.

⁵ Dz.U. Nr 17, poz. 100.