



RPW/45688/2018 P
Data: 2018-08-02



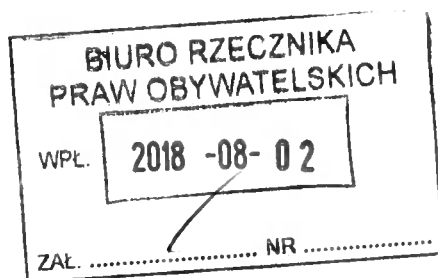
MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

data: 31 lipca 2018 r.

znak sprawy: DAB-VII.070.33.2018

telefon: 22 522 51 00

e-mail: sektetariatDAB@miir.gov.pl



Pan

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

Dotyczy: braku regulacji ustawowej dla określenia wymagań kwalifikacyjnych dla osób ubiegających się o uprawnienie do wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 czerwca 2018 r., znak IV.7007.50.2014.JL, dotyczące prośby o przedstawienie informacji o stanie prac w zakresie ustawowego uregulowania uprawnień do wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów, uprzejmie przekazuję poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie należy wskazać, że Minister Inwestycji i Rozwoju jako organ odpowiedzialny za sprawy geodezji i kartografii, w obszarze których znajduje się prowadzenie jednego z najważniejszych rejestrów publicznych zawierających informacje o nieruchomościach, tj. ewidencji gruntów i budynków, ma pełną świadomość znaczenia jakości danych w nim gromadzonych. Informacja o klasach bonitacyjnych gleb poszczególnych działek ewidencyjnych jest jedną z informacji gromadzonych w tym rejestrze. Wykonywanie klasyfikacji gruntów jest czynnością bardzo odpowiedzialną, gdyż jej wyniki mają bezpośredni wpływ na wycenę nieruchomości, wysokość podatku, czy sposób zagospodarowania gruntu. Z tego też względu, dbałość o jakość wyników gleboznawczej klasyfikacji gruntów odzwierciedlanych w ewidencji gruntów i budynków leży w interesie zarówno organów odpowiedzialnych za prowadzenie tej ewidencji, organów odpowiedzialnych za ochronę gruntów rolnych, jak również wszystkich podmiotów zainteresowanych wiarygodną informacją o nieruchomościach. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju popiera wszelkie inicjatywy, w tym legislacyjne, planowane lub podejmowane

w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu merytorycznego wykonywania gleboznawczych klasyfikacji gruntów.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, że sprawy gleboznawczej klasyfikacji gruntów pozostają w wyłącznej kompetencji ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, w związku z czym w opinii tut. ministra, wyłącznie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozostaje decyzja co do kierunków rozwiązań służących zapewnieniu odpowiedniej jakości merytorycznej wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Jeżeli Minister Rolnictwa i Rozwoju uznaje, że jedynym rozwiązaniem prawnym pozwalającym skutecznie wpłynąć na poprawę jakości czynności wykonywanych w ramach gleboznawczej klasyfikacji gruntów przez klasyfikatorów jest ustanowienie nowego zawodu regulowanego, to niewątpliwie materia ta powinna być przedmiotem regulacji ustawowej.

Podkreślenia jednak wymaga, że w opinii Ministra Inwestycji i Rozwoju, ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne¹ nie jest aktem właściwym do regulowania powyższego zagadnienia. Przedmiotowa ustawa jest bowiem podstawowym aktem prawnym, który wraz z aktami wykonawczymi reguluje sprawy geodezji i kartografii. Sprawy te zaś obejmuje dział administracji rządowej - budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, którym kieruje Minister Inwestycji i Rozwoju. Zgodnie z przepisem art. 1 ustawy Pgik, poza sprawami geodezji i kartografii ustawa ta reguluje również sprawy gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz ewidencji miejscowości, ulic i adresów. W zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, ustawodawca zdefiniował w ustawie Pgik gleboznawczą klasyfikację gruntów (art. 2 pkt 12), wskazał organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jako właściwe w zakresie postępowań klasyfikacyjnych (art. 7d pkt 1 lit. a tiret trzecie), a także zawarł upoważnienie dla Rady Ministrów do określenia urzędowej tabeli klas gruntów oraz sposobu i trybu przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów (art. 26 ust. 1). Taki sposób uregulowania przedmiotowych zagadnień powoduje jednak rozdźwięk kompetencyjny w ramach ustawy Pgik i wątpliwości w zakresie uprawnień obu ministrów.

Próba uregulowania zawodu klasyfikatora w ustawie Pgik, w ocenie Ministra Inwestycji i Rozwoju, niewątpliwie pogłębi wspomniany rozdźwięk kompetencyjny. Prezentowane dotychczas przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi propozycje zmian przedmiotowej ustawy zakładają bowiem przypisanie Głównemu Geodecie Kraju dodatkowych kompetencji w zakresie nadawania nowej kategorii uprawnień. Podobnie wojewódzkie

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z późn. zm., dalej ustawa Pgik.

komisje dyscyplinarne oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna działająca przy Głównym Geodecie Kraju orzekające dotychczas w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej geodetów uprawnionych, miałyby uzyskać dodatkowe zadania związane z postępowaniami dyscyplinarnymi wobec klasyfikatorów gruntów. W związku z takim sposobem rozwiązania omawianego problemu z całą pewnością powstanie wątpliwość, który z resortów byłby właściwy do udzielania obywatelom interpretacji i wyjaśnień dotyczących stosowania przepisów prawa z tego zakresu, a więc gdzie faktycznie przebiega granica pomiędzy sprawami geodezji i kartografii a sprawami gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Przykładem skutków tego typu rozwiązań systemowych jest obecna sytuacja, w której Rzecznik Praw Obywatelskich postuluje do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie określonych działań legislacyjnych w obszarze gleboznawczej klasyfikacji gruntów – zgodnie z podziałem kompetencji wynikającym z ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej², natomiast Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje przedmiotowe postulaty ministrowi, w którego gestii pozostaje ustawa Pgik.

W opinii tut. resortu regulacje prawne w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w ramach ustawy Pgik powinny ograniczać się do kwestii związanych z ujawnianiem wyników postępowań klasyfikacyjnych w rejestrze publicznym, jakim jest ewidencja gruntów i budynków. Za prowadzenie tego rejestru odpowiadają bowiem organy administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Mając na względzie, że w ocenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ewentualne regulacje dotyczące ustanowienia zawodu klasyfikatora (nadawania uprawnień, zasad wykonywania zawodu, odpowiedzialności zawodowej, ewentualnego samorządu zawodowego) powinny mieć miejsce w aktach ustawowych pozostających w kompetencjach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako odpowiedzialnego za sprawy gleboznawczej klasyfikacji gruntów, uprzejmie informuję, że nie były i nie są prowadzone prace legislacyjne nad ustawą Pgik w przedmiotowym zakresie.

MINISTER
z up. 
Artur Soboń
Sekretarz Stanu

² Dz. U. z 2018 r. poz. 762 i 1090.

Do wiadomości:

- 1) Pan Jan Krzysztof Ardanowski, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- 2) Pan Waldemar Izdebski, Główny Geodeta Kraju.

MINISTERSTWO INWESTYCJI I ROZWOJU

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

**BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH**

WPŁ. **2018 -08- 02**

ZŁ. NR

DAB-VII.070.33.2018



295990 2018-08-02 02 POLECONA

Rzecznik Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa