



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 10 czerwca 2019 r.

DKO-WNP.053.5.2019.EL(2)

Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich
Aleja Solidarności 77
00-090 Warszawa
Polska

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 13.05.2019 r. o sygn.: VII.505.9.2019.AT w sprawie wypowiedzi Małopolskiego Kuratora Oświaty Pani Barbary Nowak w programie informacyjnym „Wiadomości” na antenie stacji TVP, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 pkt 2 minister właściwy do spraw oświaty i wychowania nadzoruje i koordynuje wykonywanie nadzoru pedagogicznego na terenie kraju, w szczególności nadzoruje działalność kuratorów oświaty w tym zakresie.

Przywołane przez Pana Rzecznika w piśmie wypowiedzi Pani Barbary Nowak dotyczyły sytuacji związanej ze strajkiem nauczycieli w kontekście trwających egzaminów gimnazjalnych oraz nadchodzących terminów klasyfikacji uczniów (ostatnich klas liceów i techników) i przeprowadzania matur. Niepokój Małopolskiego Kuratora Oświaty wzbudziły kwestie związane z postawami strajkujących nauczycieli, mającymi wpływ na dalszą edukację i przyszłość uczniów. Rolą kuratora oświaty jest dbanie przede wszystkim o dobro uczniów i ochronę ich praw do klasyfikowania, ukończenia szkoły i przystąpienia do egzaminów maturalnych.

Minister Edukacji Narodowej i wojewodowie dokonują oceny działań kuratorów oświaty w odniesieniu do realizowanych przez te organy zadań.

Wypowiedzi Małopolskiego Kuratora Oświaty nie wskazują na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie ustawowych zadań Kuratora, nie stanowią też podstawy do podejmowania przez szkoły i placówki działań niezgodnych z przepisami prawa.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż stosownie do art. 75 ust. 1 *ustawy – Karta Nauczyciela* nauczyciele podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6 tejże ustawy, i tak nauczyciel obowiązany jest:

- 1) **rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły:** dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę;
- 2) wspierać każdego ucznia w jego rozwoju;
- 3) dążyć do pełni własnego rozwoju osobowego;
- 4) doskonalić się zawodowo, zgodnie z potrzebami szkoły;
- 5) kształcić i wychowywać młodzież w umiłowaniu Ojczyzny, w poszanowaniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w atmosferze wolności sumienia i szacunku dla każdego człowieka;
- 6) dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów.

Zgodnie z regulacjami zawartymi w *ustawie – Karta Nauczyciela*¹ w sprawach dyscyplinarnych nauczycieli orzekają w pierwszej instancji komisje dyscyplinarne przy wojewodach dla nauczycieli wszystkich szkół funkcjonujących na terenie województwa. Drugą instancją w sprawach dyscyplinarnych nauczycieli jest odwoławcza komisja dyscyplinarna przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, powołana do rozpatrywania odwołań od orzeczeń komisji wydanych w pierwszej instancji. Natomiast kontrolę prawidłowości działania komisji odwoławczej sprawują sądy apelacyjne - sądy pracy i ubezpieczeń społecznych, do których stronom przysługuje odwołanie od prawomocnego orzeczenia wydanego w drugiej instancji.

Sprawa zbadania, czy nauczyciel naruszył obowiązki lub/i uchybił godności zawodu nauczyciela **należy do wyłącznej kompetencji komisji dyscyplinarnej**. Organ nadzoru pedagogicznego nie ma prawa ingerować w podejmowane przez komisje dyscyplinarne decyzje. Nie ma też prawa wywierać na te komisje innych form nacisku. Są one bowiem niezależne w zakresie orzekania. Niezawisłość komisji dyscyplinarnych oznacza, że ich członkowie przy orzekaniu podlegają wyłącznie obowiązującym przepisom prawa i własnemu wewnętrznemu przekonaniu oraz są wolni od jakichkolwiek

¹ Art. 77 oraz art. 85m ustawy – Karta Nauczyciela.

wpływów i nacisków zmierzających do załatwienia rozpatrywanej sprawy w określony sposób. W orzeczeniu z dnia 11 maja 2000 r., III SZ 2/00, Sąd Najwyższy stwierdził, że orzekając o stosownych karach, komisje dyscyplinarne dla nauczycieli korzystają z autonomii.

Z poważaniem

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ
Maciej Kopec
Podsekretarz Stanu
/ – podpisany cyfrowo/